



**COMUNE DI SESTU
CITTÀ METROPOLITANA DI CAGLIARI**

Consiglio Comunale del 27 dicembre 2023

VERBALE DI SEDUTA – RESOCONTO INTEGRALE

L'anno **Due mila ventitré**, addì **ventisette** del mese di **dicembre** in Sestu (Città Metropolitana di Cagliari), alle ore 18.³⁰ nel Comune di Sestu e nell'aula consiliare, a seguito di convocazione per avvisi scritti regolarmente notificati su richiesta del Presidente del Consiglio Comunale, in seduta pubblica straordinaria di 1^a convocazione, si è riunito il Consiglio Comunale nelle persone dei signori:

	COMPONENTE	CARICA	Presente	Assente
1	SECCI Maria Paola	Sindaco	X	
2	MANCA Antonio	Presidente Consiglio	X	
3	ARGIOLAS Antonio	Consigliere		X
4	ARGIOLAS Francesco	Consigliere	X	
5	ARGIOLAS Giulia	Consigliere	X	
6	COLLU Valentina	Consigliere	X	
7	CORONA Ilario	Consigliere	X	
8	CRISPONI Annetta	Consigliere	X	
9	LEDDA Ignazia	Consigliere	X	
10	LOI Antonio	Consigliere	X	
11	MELONI Maurizio	Consigliere	X	
12	MELONI Valentina	Consigliere	X	
13	MURA Michela	Consigliere		X
14	PICCIAU Giuseppe	Consigliere	X	
15	PIERETTI Riccardo	Consigliere		X
16	PILI Alberto	Consigliere	X	
17	PISU Fabio	Consigliere	X	
18	PITZIANI Silvia	Consigliere	X	
19	PORCU Federico	Consigliere	X	
20	SECHI Rosalia Simona Giovanna Maria	Consigliere	X	
21	SERRA Francesco	Consigliere	X	

Consiglieri assegnati 20 oltre il Sindaco totale 21

Totale presenti n. 18 - Totale assenti n. 3

Assiste la seduta il Segretario Generale Dott. Marco Marcello.

Il Presidente del C.C. assume la Presidenza e, constatata la presenza del numero legale, alle ore 18.⁵⁵ dichiara aperta la seduta.

SOMMARIO

Il Presidente	MANCA Antonio	5
Il Consigliere	SERRA Francesco	5
Il Presidente	MANCA Antonio	6
La Consigliera	MELONI Valentina	6
Il Presidente	MANCA Antonio	7
La Consigliera	COLLU Valentina	7
Il Presidente	MANCA Antonio	7
La Consigliera	COLLU Valentina	7
Il Presidente	MANCA Antonio	8
La Consigliera	COLLU Valentina	8
Il Presidente	MANCA Antonio	8
Il Consigliere	LOI Antonio	8
Il Presidente	MANCA Antonio	9
Il Consigliere	PILI Alberto	9
Il Presidente	MANCA Antonio	9
La Consigliera	CRISPONI Annetta	9
Il Presidente	MANCA Antonio	10
• PUNTO N. 1 - APPROVAZIONE DEL BILANCIO CONSOLIDATO E DELLA RELAZIONE SULLA GESTIONE CONSOLIDATA CONTENENTE LA NOTA INTEGRATIVA - ANNO 2022		11
Il Presidente	MANCA Antonio	11
L'Assessore	TACCORI Matteo	11
Il Presidente	MANCA Antonio	12
La Consigliera	MELONI Valentina	12
Il Presidente	MANCA Antonio	13
La Consigliera	CRISPONI Annetta	13
Il Presidente	MANCA Antonio	13
La Dr. ^{ssa}	SORCE	13
Il Presidente	MANCA Antonio	14
Il Segretario Generale	MARCELLO Marco	14
Il Presidente	MANCA Antonio	15
Il Segretario Generale	MARCELLO Marco	15
Il Presidente	MANCA Antonio	15
• PUNTO N. 2 - REVISIONE PERIODICA DELLE PARTECIPAZIONI AI SENSI DELL'ART. 20 D.LGS. N. 175/2016 (TUSP) E CENSIMENTO DELLE PARTECIPAZIONI PUBBLICHE (ART. 17 D.L. N. 90/2014) AL 31/12/2022		16
Il Presidente	MANCA Antonio	16
L'Assessore	TACCORI Matteo	16
Il Presidente	MANCA Antonio	16
La Consigliera	CRISPONI Annetta	17
Il Presidente	MANCA Antonio	17
Il Segretario Generale	MARCELLO Marco	18
Il Presidente	MANCA Antonio	18
Il Segretario Generale	MARCELLO Marco	18

Il Presidente MANCA Antonio	18
• PUNTO N. 3 - PERMESSO DI COSTRUIRE CONVENZIONATO PER LA REALIZZAZIONE DI UNA STRUTTURA PREFABBRICATA DA DESTINARSI A MSV NON ALIMENTARE, DA EDIFICARSI IN UN LOTTO URBANISTICO SITO IN SESTU EX S.S. 131	20
Il Presidente MANCA Antonio	20
L'Assessore BULLITA Massimiliano	20
Il Presidente MANCA Antonio	21
La Consigliera MELONI Valentina	21
Il Presidente MANCA Antonio	21
L'Assessore BULLITA Massimiliano	21
Il Presidente MANCA Antonio	22
La Consigliera MELONI Valentina	22
Il Presidente MANCA Antonio	22
L'Assessore BULLITA Massimiliano	22
Il Presidente MANCA Antonio	23
Il Segretario Generale MARCELLO Marco	23
Il Presidente MANCA Antonio	23
Il Segretario Generale MARCELLO Marco	24
Il Presidente MANCA Antonio	24
• PUNTO N. 4 - VARIANTE NON SOSTANZIALE AL PIANO URBANISTICO COMUNALE, PER LA RETTIFICA CARTOGRAFICA DELLA VIABILITÀ DI PIANO E PER LA REITERAZIONE DEL VINCOLO PREORDINATO ALL'ESPROPRIO	25
Il Presidente MANCA Antonio	25
L'Assessore BULLITA Massimiliano	25
Il Presidente MANCA Antonio	26
Il Segretario Generale MARCELLO Marco	26
Il Presidente MANCA Antonio	26
Il Segretario Generale MARCELLO Marco	27
Il Presidente MANCA Antonio	27
• PUNTO N. 5 - PIAO 2024/2026 - SOTTOSEZIONE 2.3 - RISCHI CORRUTTIVI E TRASPARENZA. INDIRIZZI AL RESPONSABILE PER LA PREVENZIONE DELLA CORRUZIONE	28
Il Presidente MANCA Antonio	28
L'Assessore TACCORI Matteo	28
Il Presidente MANCA Antonio	29
La Consigliera CRISPONI Annetta	29
Il Presidente MANCA Antonio	30
Il Segretario Generale MARCELLO Marco	30
Il Presidente MANCA Antonio	30
La Consigliera MELONI Valentina	30
Il Presidente MANCA Antonio	31
La Consigliera CRISPONI Annetta	31
Il Presidente MANCA Antonio	31
Il Segretario Generale MARCELLO Marco	31
Il Presidente MANCA Antonio	31
Il Segretario Generale MARCELLO Marco	32

Il Presidente MANCA Antonio	32
Il Segretario Generale MARCELLO Marco	32
Il Presidente MANCA Antonio	32
IL SEGRETARIO GENERALE	33

Il Presidente MANCA Antonio

Buonasera a tutti. Apriamo la Seduta straordinaria del Consiglio comunale.
Chiedo al Segretario di procedere con l'appello.

**Alle ore 18.⁵⁵ il Segretario Generale procede all'appello dei Consiglieri
per la verifica dei presenti**

Il Presidente MANCA Antonio

Grazie, Segretario.
Quindi, con diciotto presenti e tre assenti, dichiaro la Seduta valida.
Ci sono comunicazioni? Prego, Consigliere Serra.

Il Consigliere SERRA Francesco

Sestu Domani

Buonasera a tutti.
Niente, giusto un paio di comunicazioni veloci - veloci.
Uno, scuola di infanzia via Gagarin. Mi raccontavano dei vicini che si sente ogni mattina presto il riscaldamento attaccare, oltretutto uno spreco di denaro. Per quale motivo non si è provveduto in questi giorni festivi a far staccare il riscaldamento.
Rinnovo nuovamente e ricordo a questa Amministrazione che i fiumi nel nostro agro sono ancora senza pulire, compreso il Rio Matzeu. Credo che ormai siamo alle porte dell'anno nuovo e da giugno ad oggi sono passati un bel po' di mesi, quindi non insegna nulla quello che accade a livello nazionale e quello che è successo anche a livello locale.
Tre, rinnovo ancora una volta, le strade campestri, Sindaca, di cui la volta scorsa lei rispose, che ha fatto passare un messaggio come se fosse colpa degli agricoltori che le strade sono distrutte. A malincuore devo ricordarle che sono strade comunali e andrebbero sistemate almeno uno - due volte all'anno, e non dare le colpe a un paese che è a vocazione agricola e bisognerebbe quantomeno ognuno di noi ricordarsi da dove proviene e a chi ci lavora nel comparto agricolo, e abbiamo amici e parenti. Quindi mi sembra che qualcuno si dimentichi da dove arriva.
Quindi, questa cosa mi ha dato molto, molto fastidio, Sindaca, e mi auguro che l'anno nuovo porti cose buone, e diciamo che dobbiamo risolvere tanti problemi che a me, ripeto, non piacciono tanto le parole, ma mi piacciono i fatti. Io guardo i fatti, non le parole. Cerchiamo di dare risposte in un territorio che è veramente in una condizione un pochettino disagiata.

Grazie, Presidente.

Il Presidente MANCA Antonio

Grazie a lei.

Prego, Consigliera Meloni Valentina.

La Consigliera MELONI Valentina

Progetto per Sestu

Grazie, Presidente. Buonasera a tutti, ai presenti e a chi ci segue da casa.

Allora alcune segnalazioni non proprio originali, a dire il vero, però questo è. Come è stato evidenziato anche dalla Consigliera Mura, che ha rilasciato una dichiarazione sull'Unione Sarda, permangono e persistono i problemi relativi al trasporto pubblico negli orari delle fasce di ingresso e d'uscita da scuola degli studenti. Abbiamo segnalato, siamo certi che abbiate segnalato voi stessi, lo stesso dottor Poledrini nell'articolo ha dichiarato al giornale che è consapevole della situazione di disagio e delle carenze del servizio di trasporto pubblico sestese, però le scuse sono sempre le stesse: gli autobus snodati un anno fa dovevano arrivare, c'erano 100 autobus nuovi per le tratte sarde, adesso presumo che siano stati messi in servizio, pur tuttavia sono guasti, sono guasti e non li possono riparare, in periodo di Covid la scusa era: "Abbiamo problemi di organico", adesso ancora ci sono problemi di organico.

Non lo so, la situazione è veramente incredibile perché non si capisce la ragione per cui essendo noto il numero degli utenti per tratta, perché ci si ostini a mandare dei mezzi che non sono idonei, che non sono capaci di contenere tutti gli studenti, e vengono lasciati per strada, all'andata o al rientro, a seconda della fortuna.

La seconda segnalazione, che penso che se dovessi ascoltare la registrazione dell'anno scorso potrebbe essere sovrapponibile, una domanda: per le festività di fine anno quali sono le attività e gli eventi che avete dedicato ai giovani? Cosa è stato fatto anche quest'anno per i giovani? Eppure ci avete appena presentato il DUP, ci avete informato del fatto che 2.936 abitanti di Sestu abbiano una fascia di età che va dai 14 ai...

Intervento fuori ripresa microfonica

... dobbiamo sempre pensare che ce ne possiamo fregare solo perché non votano? Non so. L'anno prossimo sarò qui a ridirvi ancora una volta la stessa cosa, sempre con maggiore enfasi perché veramente sono tre anni che vi dico le stesse cose, ma cosa vi costa? Uno dei tanti, saranno stati 10 e 20, uno. Possibile che siate così veramente indifferenti?

Terza segnalazione: a Sestu regna l'anarchia, presenterò una richiesta di accesso agli atti per capire chi, con quale autorizzazione e per quale ragione la settimana scorsa ha interrotto il vico Il Bruxelles con una transenna che interdiceva l'accesso all'unica strada che consentiva agli abitanti di uscire dal quartiere Dedalo. Sono rimaste aperte le uniche due strade che consentivano la discesa verso via Bruxelles, quindi gli abitanti del quartiere Dedalo sono rimasti prigionieri di quella quartiere. Chi ha provato, come la sottoscritta, ad uscire dal quartiere per le vie traverse, la famosa via Potenza di cui vi parlo sempre, è rimasta impantanata con la macchina, e grazie all'aiuto della Polizia Municipale è riuscita ad uscire, contenendo i danni della macchina.

Chi è che ha chiuso la strada? Che non ha invertito i sensi di marcia delle altre strade e ha lasciato le persone senza accessi? Se quella è una strada privata, ha lasciato le persone senza accessi. Se invece quella non è una strada privata, visto che ogni volta che c'è stato bisogno di fare lavori, anche di costruire il quartiere Dedalo è stata usata, vuol dire che non è privata. E vuol dire che se è privata potete fare come avete fatto per lo sterrato ai piedi del quartiere Ateneo e prendervene cura perché c'era un'utilità pubblica.

Ho finito, Presidente, la ringrazio.

Il Presidente MANCA Antonio

Grazie a lei.

Ci sono comunicazioni? Prego, Consigliera Collu.

La Consigliera COLLU Valentina

Progetto per Sestu

Grazie, Presidente. Buonasera a tutti.

Allora, io in questi giorni ho rivisto il Consiglio comunale del 29 novembre dove la mia collega Michela Mura ha presentato una mozione, dove si chiedeva all'Amministrazione comunale che potesse intervenire attivamente perché si attivasse contro la violenza sulle donne.

Allora, questo è concluso con un voto a favore di tutti, tutti contenti, felici, tutti che ribadivano il fatto che la violenza contro le donne deve essere combattuta, deve essere condannata, tutto bene, sin quando non è intervenuto il Consigliere Maurizio Meloni che ci ha definito "sinistorte". Cioè parliamo tanto di combattere la violenza contro le donne e continuiamo invece a favorire la violenza verbale, perché si tratta di violenza verbale...

Intervento fuori ripresa microfonica

Ma no, si è rivolto contro di noi. Noi eravamo le sinistorte. Mi dispiace ma lei si è rivolto contro di...

Interventi fuori ripresa microfonica

Il Presidente MANCA Antonio

Allora, Consigliera Collu, riattivi il microfono e, per cortesia, cerchiamo di mantenere l'ordine.

Intervento fuori ripresa microfonica

La Consigliera COLLU Valentina

Progetto per Sestu

Io mi aspettavo un intervento da parte della Sindaca, almeno mettesse in evidenza che questo non è l'argomento della mozione, cioè se il Consigliere Meloni voleva intervenire, interveniva in un altro momento, non per chiudere la mozione con i vari interventi che ci sono stati

a favore della mozione stessa. Invece il Consigliere Meloni continuava a parlare contro chi si opponeva all'unione familiare di uomo e donne, cioè parlava di tutt'altro che, ripeto, esulava completamente dall'argomento. Poi rivolgendosi contro di noi.

Parliamo di condanna di verbale contro le donne, condannata a parole, ma poi con i fatti invece è avvenuto tutt'altro. Mi dispiace ma...

Intervento fuori ripresa microfonica

Che cosa? Ma non c'entrava niente con la mozione, era un argomento che...

Intervento fuori ripresa microfonica

Stavamo parlando della mozione contro la violenza sulle donne, facciamo un minestrone di tutto.

Il Presidente MANCA Antonio

Consigliere Meloni, se vuole fare una comunicazione, le do la parola dopo. Faccia concludere la Consigliera Collu.

La Consigliera COLLU Valentina

Progetto per Sestu

... mi aspetto che la Sindaca intervenga e prenda posizione in questo senso.

Grazie.

Il Presidente MANCA Antonio

Ci sono altre comunicazioni? Prego, Consigliere Loi Antonio.

Il Consigliere LOI Antonio

Sardegna Centro 20venti

Buonasera a tutti.

Maurizio Meloni mi stavi rovinando tutto l'intervento. Io sono dell'idea che i Vigili qui non ci fanno niente perché ci dobbiamo gestire da soli, però tu hai dato una dimostrazione che non è proprio a mio favore.

Quindi, siccome noi abbiamo bisogno dei Vigili che facciano dei lavori fuori dal Comune, dalla Sala consiliare perché noi ci dobbiamo gestire da soli e bene, con educazione, senza fare quello che hai fatto tu adesso, che hai sbagliato, semmai intervieni dopo e replichi.

Quindi, la mia intenzione è di chiedere che venga messo ai voti perché non c'è nessun motivo perché due Vigili tolti dalla strada, dal Codice della strada, che io non vi dico quello che mi è successo anche venendo prima e non vi dico in che situazione sia in questo momento via Roma e tante altre zone, e quindi ritengo quasi un'offesa, non per i Vigili che sono delle brave persone, ma per il ruolo che dovrebbero svolgere qua dentro, che lo ritengo inutile.

Quindi, io chiedo che venga messo ai voti la presenza dei Vigili qua, che non ci sono motivi perché siano qua, perché se qualche Consigliere non si sente sicuro, sono sicuro che la maggioranza la pensa come me.

Grazie.

Il Presidente MANCA Antonio

Ci sono altre comunicazioni? Prego, Consigliere Pili.

Il Consigliere PILI Alberto

Riformatori Sardi di Sestu

Buonasera a tutti. Prima di tutto auguri a tutti.

Io vorrei fare solo una breve comunicazione riguardo alle strade campestri, di cui il Consigliere Serra ha citato, e ha citato che le manutenzioni delle strade campestri sono sempre un pochettino trascurate. Io faccio presente che le strade campestri, dove sono state ripristinate, per colpa di qualcheduno, non di tutta la categoria, ma per colpa di qualcheduno sono state rovinare e spesso e volentieri quelle persone non è la prima volta che le rovinano, continuano a rovinarle.

Quindi, mi auguro che i signori Consiglieri, che fanno parte ancora di quella categoria, di cui io ho fatto parte, che prendano i loro provvedimenti e vadano, quando fanno le riunioni della CIA, ne parlino e si confrontino con quelle persone, perché è troppo bello scaricare sempre le fesserie fatte da qualcuno...

Intervento fuori ripresa microfonica

Consigliere Picciau, guardi, è inutile che lei voglia dire cose che non ci appiccicano neanche al cielo. Quindi, faccia parlare a me, quando devo parlare io. Lei parli quando deve parlare.

In più, signor Presidente, quando sono delle comunicazioni, inerenti le comunicazioni, sono degli atti che noi percepiamo dai cittadini e li mettiamo a disposizione qui. I battibecchi nelle comunicazioni non vanno fatti.

Quindi, mi auguro che prenda provvedimenti per le prossime volte, quando è una comunicazione, deve eseguire la comunicazione, non ricordare le volte scorse.

Grazie.

Il Presidente MANCA Antonio

Grazie a lei.

Prego, Consigliera Crisponi.

La Consigliera CRISPONI Annetta

Articolo Uno

Buonasera a tutti i presenti e a chi ci segue da casa, e auguri di buone feste.

Io invece intervengo perché non ero presente in riunione dei Capigruppo per impegni di lavoro, e quindi non ho potuto porre la domanda al Presidente, o comunque alla Sindaca: come mai in questo Consiglio comunale non è presente il punto che riguarda l'elezione del Comandante della Compagnia Barracellare, visto che la riunione dell'assemblea dei Barracelli si è tenuta il 30 di novembre, c'è stato comunicato in un Consiglio comunale precedente che la terna dei nomi da sottoporre al Consiglio comunale è stata votata, e siccome siamo in una situazione di prorogatio, a mio modo di vedere, illegittimo, di una carica di Vicecomandante ad interim, io penso che sarebbe stato opportuno che il punto arrivasse in Consiglio comunale, e non capisco la ragione per cui non è arrivato.

Un altro motivo invece, un altro problema per me è il fatto che si convochi un Consiglio comunale il 27 di dicembre. Io avevo fatto presente al Presidente che, appunto, non sarei potuta essere presente alla Capigruppo, ma che avrei preferito che il Consiglio si tenesse il 28, perché tutti noi abbiamo degli impegni familiari, magari andiamo dalla nostra famiglia soltanto poche volte l'anno, e quelle volte che ci andiamo magari ci vogliamo trattenere qualche giorno.

Allora, adesso non mi si dica che è un problema di assunzioni o d'altro, perché le lettere per le assunzioni sono già pronte, non ci dobbiamo prendere in giro; tutta la parte burocratica è pronta, manca soltanto praticamente, stasera, il voto sul bilancio consolidato; fine. Perché non si è fatto, perché non si viene mai incontro a quelle che sono le richieste dei Consiglieri. Noi siamo sempre presenti, quando possiamo; per una volta che chiediamo che venga rispettato anche un periodo festivo, in cui tutti quanti abbiamo piacere di stare con le famiglie, di questo non si tiene conto.

Quindi, vorrei che la prossima volta ci fosse più sensibilità, ma soprattutto vorrei che qualcuno mi spiegasse per quale motivo oggi non votiamo il Comandante dei Barracelli, perché questo per me è un problema grossissimo: il Comandante precedente si è dimesso il 7 di agosto, oggi è il 27 di dicembre, non ci sono motivazioni, e per me è illegittimo che qualcuno in questo momento stia comandando la Compagnia Barracellare senza che ci sia stato un voto del Consiglio comunale.

È illegittimo ed è una proroga senza motivazioni, o almeno senza motivazioni che mi siano chiare.

Grazie.

Il Presidente MANCA Antonio

Grazie a lei, Consigliera Crisponi.

PUNTO N. 1 - *Approvazione del Bilancio Consolidato e della Relazione sulla Gestione Consolidata contenente la Nota Integrativa - anno 2022.*

Il Presidente MANCA Antonio

Allora, quindi, passiamo al primo punto all'ordine del giorno, avente ad oggetto: *"Approvazione del bilancio consolidato e della relazione sulla gestione consolidata contenente la nota integrativa - anno 2022"*. La parola all'Assessore Taccori per illustrare il testo.

Prego, Assessore.

L'Assessore TACCORI Matteo

Programmazione, Bilancio, Tributi, Società partecipate,
Sport, Cultura e Tradizioni popolari

Buonasera a tutti.

Anche quest'anno arriviamo a questo adempimento normativo, che è appunto l'approvazione del bilancio consolidato. È un documento, come i Consiglieri ben sanno, di natura prettamente tecnica, che ha lo scopo di rappresentare in modo veritiero e corretto la situazione finanziaria e patrimoniale, e il risultato economico della complessiva attività svolta dall'ente attraverso le proprie articolazioni organizzative, i suoi enti strumentali, e le società controllate e partecipate.

L'Ente Locale funge, in sostanza, da capofila, quindi il Comune di Sestu, in questo caso, funge da capofila e deve aggregare il proprio bilancio con quelli delle società controllate e partecipate.

L'obiettivo del bilancio consolidato è quello di avere una rappresentazione globale del patrimonio del gruppo Amministrazione Pubblica. Nel nostro caso specifico il gruppo Amministrazione Pubblica è rappresentato dal CACIP, di cui deteniamo una partecipazione al 5%, l'EGAS con una partecipazione dello 0,92%, la farmacia comunale di Sestu di cui deteniamo il 70%, Abbanoa lo 0,12%, Tecnocasic il 5%, ITS il 3,6%.

Le attività che portano alla definizione del bilancio consolidato seguono un processo che non si limita alla mera aggregazione contabile dei bilanci delle società, ma che prevede lo svolgimento di una serie di attività complesse, tra cui l'individuazione degli enti e delle società che entrano a far parte appunto del GAP; l'individuazione delle società che secondo determinati criteri, sempre stabiliti dalla norma, hanno caratteristiche per entrare a far parte del perimetro di consolidamento; l'acquisizione dei bilanci e dei documenti da parte dell'ente capogruppo; la riclassificazione dei bilanci delle società del perimetro ad una medesima e uniforme rappresentazione dei bilanci; la contabilizzazione delle operazioni infragruppo; il consolidamento dei bilanci e la determinazione del bilancio consolidato, applicato del metodo integrale, se la società è controllata, ovvero interamente posseduta dall'ente, o del metodo proporzionale, che è quello da noi applicato, nel caso in cui la società partecipata sia posseduta in quota percentuale dall'ente; la produzione dei flussi nel formato richiesto dalla normativa, che l'ente deve

obbligatoriamente trasmettere al portale ministeriale BDAP; l'elaborazione del documento della nota integrativa al bilancio consolidato.

Nel nostro caso specifico abbiamo detto qual è il gruppo di Amministrazione Pubblica, e vediamo invece quali sono le società che rientrano nel perimetro di consolidamento: abbiamo il CACIP, la farmacia comunale, Abbanoa, Tecnocasic e ITS.

Su queste società, che sono controllate, nel caso della farmacia comunale, e partecipate nel caso di Abbanoa, Tecnocasic e ITS, sono state svolte tutte quelle operazioni che, come ho detto, sono previste dalla norma, sono stati verificati i saldi reciproci tra i componenti del gruppo, è stato verificato il valore delle partecipazioni del patrimonio netto, è stato poi redatto il conto economico consolidato e lo stato patrimoniale consolidato.

Come potete desumere anche dalla relazione dei Revisori tutto è stato svolto secondo quanto previsto dalla norma, e non ci sono particolari osservazioni. L'unica nota a margine, come avevamo già detto in precedenza, rientra nel perimetro di consolidamento la società farmacia comunale Srl, di cui i Revisori apprendono l'approvazione dei bilanci dal 2017 al 2021, ne danno atto nel loro parere, ed evidenziano come nonostante ci sia stato un riconoscimento reciproco di debiti e crediti, questo non sia in realtà, ovviamente visto dalla stessa prospettiva da Comune e società farmacia, e questa è proprio l'oggetto della causa che tutt'ora è in Tribunale e sino a che non verrà risolta quest'ultima non si potrà determinare poi un ricongiungimento univoco di debiti e crediti.

Io non mi dilungo oltre perché, come ho avuto modo di dire anche in Commissione, è un documento prettamente di natura tecnica. È qui presente la dottoressa Sorce, e io, nei limiti delle mie possibilità, per qualsiasi ulteriore chiarimento e approfondimento.

Ho concluso.

Il Presidente MANCA Antonio

Grazie, Assessore.

Ci sono richieste di chiarimento? Prego, Consigliera Meloni Valentina.

La Consigliera MELONI Valentina

Progetto per Sestu

Grazie, Presidente.

Vorrei riproporre all'Assessore e alla dottoressa, perché credo che possa essere interessante anche per i cittadini che seguono il Consiglio, la domanda che ho posto in Commissione: ossia perché viene considerato nell'ambito del bilancio consolidato anche la partecipazione di Abbanoa, nonostante il Comune abbia in carico una percentuale inferiore al 10%, come sarebbe previsto dalla norma, e infatti abbiamo una quota dello 0,12% di Abbanoa.

Niente, vorrei che venisse esplicitata questa particolarità.

Grazie.

Il Presidente MANCA Antonio

Grazie a lei.

Ci sono altre richieste, così risponde una sola volta l'Assessore. Prego, Consigliera che Crisponi.

La Consigliera CRISPONI Annetta

Articolo Uno

A me piacerebbe invece che la Dottoressa Sorce ci spiegasse qual è la ragione tecnica per cui si è arrivati all'approvazione del bilancio della farmacia comunale dal 2017 al 2021, perché ne aveva accennato l'Assessore quando ci ha fatto la comunicazione, ma io vorrei capire qual è stata la motivazione contabile che ha portato all'approvazione dei bilanci.

Il Presidente MANCA Antonio

Ci sono altre richieste di chiarimento? Se non ci sono altre richieste, darei la parola alla dottoressa Sorce. Prego, dottoressa.

La Dr.^{ssa} SORCE

Buonasera a tutti.

Allora, per quanto riguarda l'approvazione dei bilanci, che sono quelli che vanno dall'anno 2017 all'anno 2021, praticamente quello che è accaduto è stato questo, ovvero che si è trovato un accordo con la liquidatrice per inserire nella nota integrativa ai vari bilanci l'indicazione in merito ai dati desunti dalla contabilità dell'ente e dalla società partecipata, che ovviamente non sono coincidenti. In particolare, quindi, è stato messo in evidenza che il Comune dal canto suo nei diversi anni ha vantato un credito, vanta un credito che ovviamente con il trascorrere del tempo è stato incrementato per gli importi pari al canone maturato per ciascun anno, e d'altro canto la liquidatrice ha riconosciuto che esiste un accantonamento per quanto riguarda il fondo rischi in un'apposita voce del bilancio della farmacia stessa, e che questi importi, che vengono richiesti dal Comune, ovviamente sono oggetto di contenzioso.

L'inserimento nella nota integrativa è un atto contabile che ha l'effetto di informare, a seguito del deposito dei bilanci approvati presso la Camera di Commercio, chiunque prenda visione dei bilanci stessi che ovviamente esiste questo contenzioso e che l'oggetto riguarda i crediti vantati dal Comune nei confronti della farmacia e quelli della farmacia vantati nei confronti del Comune.

Questo è quanto ovviamente si può tecnicamente rilevare, quindi è una forma di pubblicità che in un certo senso, al di là degli aspetti giuridici e legali del contenzioso in corso, ha creato una situazione nella quale nessuna delle parti viene in un certo senso... diciamo che ha un aspetto puramente informativo, nessuna delle parti in questo modo ((non)) viene danneggiata.

Tra l'altro, per il bilancio consolidato invece del 2022 è stato richiesto, e la liquidatrice lo ha fornito immediatamente, un progetto di bilancio, che è quello che sarà oggetto ovviamente di

approvazione nella prossima assemblea, nel quale viene inserito, sempre nella nota integrativa, la stessa, e precisamente nella sezione dove vengono indicati i fatti di rilievo verificatisi nel corso dell'esercizio, viene indicato che il Comune di Sestu ha comunicato che i dati della propria contabilità non coincidono con i debiti rilevati dalla società, in particolare per l'esercizio 2022 il credito rilevato dal Comune ammonta a € 768.203,35 e include il canone annuo di € 65.000, oltre gli interessi da determinare e accertare per cassa. Su queste partite è in corso un contenzioso tuttora pendente presso il Tribunale di Cagliari.

Questa è l'informazione che può essere rilevata dalla nota integrativa bilancio, che viene depositato in Camera di Commercio; e questo è quanto.

Per quanto riguarda invece la differenza tra Abbanoa ed EGAS, come a suo tempo già illustrato dall'Assessore Taccori, il principio contabile stabilisce che le partecipazioni inferiori all'1% possono essere escluse dal perimetro di consolidamento, salvo che non ci sia l'affidamento diretto da parte di un componente del gruppo di un servizio, come il caso di Abbanoa, che ha in affidamento la gestione del servizio idrico integrato. Mentre EGAS non ha alcun affidamento diretto da parte di nessun componente del gruppo Amministrazione Pubblica del Comune di Sestu.

Questa è la differenza fondamentale, EGAS infatti è l'ex Autorità d'Ambito per la gestione del servizio idrico integrato della Sardegna.

Il Presidente MANCA Antonio

Grazie, Dottoressa.

Se non ci sono altri chiarimenti, passiamo alla discussione. Ci sono interventi in fase di discussione? Non ci sono interventi in fase di discussione, passiamo al voto. Ci sono interventi in dichiarazione di voto? Se non ci sono interventi in dichiarazione di voto, mettiamo ai voti la proposta di delibera, con il testo così come ne abbiamo dato lettura.

Quindi, chiedo ai Consiglieri di esprimersi, per appello nominale, sull'approvazione del provvedimento appena discusso.

Prego, Segretario.

Il Segretario Generale MARCELLO Marco

Secci Maria Paola, favorevole; Manca Antonio, astenuto; Argiolas Antonio, assente giustificato; Argiolas Francesco, favorevole; Argiolas Giulia, favorevole; Collu Valentina, astenuta; Corona Ilario, favorevole; Crisponi Annetta, astenuta; Ledda Ignazia, favorevole; Loi Antonio, favorevole; Meloni Maurizio, favorevole; Meloni Valentina, astenuta; Mura Michela, assente giustificata; Picciau Giuseppe, astenuto; Pieretti Riccardo, assente giustificato; Pili Alberto, favorevole; Pisu Fabio, astenuto; Pizianti Silvia, favorevole; Porcu Federico, favorevole; Sechi Rosalia, favorevole; Serra Francesco, astenuto.

11 favorevoli, Presidente, 7 astenuti e 3 assenti.

Il Presidente MANCA Antonio

Grazie, Segretario.

Con 11 voti favorevoli, 7 astenuti e 3 assenti, il Consiglio approva.

Si vota, quindi, l'immediata eseguibilità, con le medesime modalità.

Prego, Segretario.

Il Segretario Generale MARCELLO Marco

Secci Maria Paola, favorevole; Manca Antonio, favorevole; Argiolas Francesco, favorevole; Argiolas Giulia, favorevole; Collu Valentina, astenuta; Corona Ilario, favorevole; Crisponi Annetta, astenuta; Ledda Ignazia, favorevole; Loi Antonio, favorevole; Meloni Maurizio, favorevole; Meloni Valentina, astenuta; Picciau Giuseppe, astenuto; Pili Alberto, favorevole; Pisu Fabio, astenuto; Pitzianti Silvia, favorevole; Porcu Federico, favorevole; Sechi Rosalia, favorevole; Serra Francesco, astenuto.

12 favorevoli, 6 astenuti, 3 assenti, Presidente.

Il Presidente MANCA Antonio

Grazie, Segretario.

Con 12 voti favorevoli, 6 astenuti e 3 assenti, il provvedimento è immediatamente eseguibile.

PUNTO N. 2 - Revisione periodica delle partecipazioni ai sensi dell'art. 20 D.lgs. n. 175/2016 (TUSP) e Censimento delle partecipazioni pubbliche (art. 17 D.L. n. 90/2014) al 31/12/2022.

Il Presidente MANCA Antonio

Passiamo al secondo punto all'ordine del giorno, avente ad oggetto: *“Revisione periodica delle partecipazioni ai sensi dell'articolo 20 Decreto legislativo numero 175/2016 (TUSP) e censimento delle partecipazioni pubbliche (articolo 17 Decreto legge numero 90 del 2014) al 31/12/2022”*. La parola all'Assessore Taccori per illustrare il testo.

Prego, Assessore.

L'Assessore TACCORI Matteo

Programmazione, Bilancio, Tributi, Società partecipate,
Sport, Cultura e Tradizioni popolari

Sì, anche in questo caso ci troviamo davanti a un adempimento di legge, ai sensi dell'articolo 20 del Testo Unico sulle Società Partecipate infatti l'ente è chiamato annualmente ad effettuare, con proprio provvedimento, un'analisi dell'assetto complessivo delle società di cui detiene partecipazioni.

Quindi, senza particolari indugi andiamo a riapprovare uno schema, che è fondamentalmente lo stesso tutti gli anni in quanto le partecipazioni non sono variate, ed emerge che, dall'esame ricognitivo fatto, le partecipazioni detenute, e quindi il censimento ai sensi dell'articolo 17, risultano essere, come enti strumentali partecipati EGAS, CACIP e Fondazione Sardegna Isola del Romanico; come società controllate la farmacia comunale di Sestu Srl in liquidazione; come società partecipate Abbanoa, ITS e Tecnocasic.

Vengono invece viste distintamente in quanto si dà atto anche del fatto che ci siano partecipazioni societarie dirette o indirette possedute dal Comune di Sestu, e nello specifico queste sono Abbanoa con una quota di partecipazione dello 0,12%, la farmacia comunale di Sestu Srl in liquidazione con una partecipazione del 70%, ITS Città Metropolitana società consortile con una quota del 3,6%.

Ovviamente i dati, di cui stiamo parlando, sono redatti così come è previsto dalla norma, e si chiede al Consiglio di impegnare l'amministrazione nella trasmissione all'applicativo partecipazione, del portale del Tesoro e alla Sezione regionale di controllo della Corte dei Conti.

Questo è fondamentalmente il documento che si chiede al Consiglio di discutere e di approvare. Come ho detto prima, per qualsiasi ulteriore approfondimento c'è qui a disposizione la dottoressa Sorce. Quindi io penso di aver concluso e lascio la parola ai Consiglieri.

Il Presidente MANCA Antonio

Grazie, Assessore.

Ci sono richieste di chiarimento? Se non ci sono richieste di chiarimento, passiamo alla discussione. Ci sono interventi in fase discussione? Prego, Consigliera Crisponi.

La Consigliera CRISPONI Annetta

Articolo Uno

Sì, brevemente.

Allora, come ha ricordato l'Assessore, questo è un adempimento di fine anno obbligatorio, che è diventato importante per questo Comune soltanto quando si trattava di decidere sulla farmacia comunale, e nel 2017 o 2016, adesso non ricordo l'anno esatto, questa Amministrazione decise, con motivazioni che dopo sei anni appaiono sempre e ancora forse di più pretestuose, di passare alla liquidazione della farmacia comunale. Quella decisione venne presa sulla base di precedenti atti del Consiglio comunale, che in qualche modo obbligavano i soci a una ricapitalizzazione forzosa della società, e comunque da subito si era capito che la volontà dell'Amministrazione era quella di mettere in liquidazione la società.

È stata messa in liquidazione sei anni fa, la società è ancora in liquidazione, nel frattempo sono sorti due contenziosi, si è riusciti soltanto adesso, finalmente, con la nomina del Revisore a trovare un accordo fra le parti in modo da approvare i bilanci, che non venivano approvati dal 2017, e nel frattempo la farmacia comunale comunque ha continuato ad operare, senza tuttavia poter prendere tutte quelle decisioni importanti che sarebbero servite sicuramente per potenziare l'offerta della farmacia, per ammodernarla, e per poter usufruire dei crediti di imposta e di tutte le agevolazioni messe in campo dai Governi che si sono succeduti in questi anni.

Tutto questo lo sto dicendo perché è vero che questo è un atto puramente formale oggi, però è anche vero che in passato è stato un atto importante, di cui bisognava prendere delle decisioni delicate, che sono state prese con una grande leggerezza e con una certa avventatezza. E quello che allora si è deciso, lo stiamo pagando adesso perché comunque vada, noi abbiamo pagato avvocati, abbiamo pagato consulenze e, qualunque sia la decisione che prenderà il Giudice, perché malgrado si sia richiesto di arrivare ad una conciliazione, a questo non si è voluto pervenire per non prendere decisioni, comunque vada il Comune di Sestu ci rimetterà, perché il Comune di Sestu fa tutte le parti in commedia: è querelante e querelato, perché allo stesso tempo è locatario e affittuario del ramo di azienda della farmacia comunale.

Quindi, è vero, stiamo approvando un atto puramente formale, ma è anche vero che quando abbiamo avuto la possibilità di decidere, questa maggioranza ha deciso male.

Quindi, lo volevo sottolineare.

Grazie.

Il Presidente MANCA Antonio

Grazie a lei.

Ci sono altri interventi in fase di discussione? Se non ci sono interventi, passerei alla dichiarazione di voto. Ci sono interventi in dichiarazione di voto? Se non ci sono interventi in dichiarazione di voto, mettiamo ai voti la proposta di delibera, con il testo così come ne abbiamo

dato lettura. Quindi, chiedo ai Consiglieri di esprimersi, per appello nominale, sull'approvazione del provvedimento appena discusso.

Prego, Segretario.

Il Segretario Generale MARCELLO Marco

Secci Maria Paola, favorevole; Manca Antonio, astenuto; Argiolas Antonio, assente giustificato; Argiolas Francesco, favorevole; Argiolas Giulia, favorevole; Collu Valentina, astenuta; Corona Ilario, favorevole; Crisponi Annetta, astenuta; Ledda Ignazia, favorevole; Loi Antonio, favorevole; Meloni Maurizio, favorevole; Meloni Valentina, astenuta; Mura Michela, assente giustificata; Picciau Giuseppe, astenuto; Pieretti Riccardo, assente giustificato; Pili Alberto, favorevole; Pisu Fabio, astenuto; Pitzianti Silvia, favorevole; Porcu Federico, favorevole; Sechi Rosalia, favorevole; Serra Francesco, astenuto.

11 favorevoli, 7 astenuti e 3 assenti, Presidente.

Il Presidente MANCA Antonio

Grazie, Segretario.

Quindi, con 11 voti favorevoli, 7 astenuti e 3 assenti, il Consiglio approva.

Si vota, quindi, per l'immediata eseguibilità, con le medesime modalità.

Prego, Segretario.

Il Segretario Generale MARCELLO Marco

Secci Maria Paola, favorevole; Manca Antonio, favorevole; Argiolas Francesco, favorevole; Argiolas Giulia, favorevole; Collu Valentina, astenuta; Corona Ilario, favorevole; Crisponi Annetta, astenuta; Ledda Ignazia, favorevole; Loi Antonio, favorevole; Meloni Maurizio, favorevole; Meloni Valentina, astenuta; Picciau Giuseppe, astenuto; Pili Alberto, favorevole; Pisu Fabio, astenuto; Pitzianti Silvia, favorevole; Porcu Federico, favorevole; Sechi Rosalia, favorevole; Serra Francesco, astenuto.

12 favorevoli, 6 astenuti e 3 assenti, Presidente.

Il Presidente MANCA Antonio

Grazie, Segretario.

Quindi, con 12 voti favorevoli, 6 astenuti e 3 assenti, il provvedimento è immediatamente eseguibile.

PUNTO N. 3 - *Permesso di costruire convenzionato per la realizzazione di una struttura prefabbricata da destinarsi a MSV non alimentare, da edificarsi in un lotto urbanistico sito in Sestu ex s.s. 131.*

Il Presidente MANCA Antonio

Passiamo al terzo punto all'ordine del giorno, avente ad oggetto: *“Permesso di costruire convenzionato per la realizzazione di una struttura prefabbricata da destinarsi a media struttura di vendita non alimentare, da edificarsi in un lotto urbanistico sito in Sestu ex 131”*. La parola all'Assessore Bullita per illustrare il testo.

Prego, Assessore.

L'Assessore BULLITA Massimiliano

Vice Sindaco
Urbanistica, Viabilità e traffico, Arredo Urbano, Energia

Grazie, Presidente. Buonasera a tutti.

A maggio scorso la società Sorgente Solari Costruzioni ha presentato una richiesta di permesso di costruire convenzionato, al quale ovviamente poi l'ufficio tecnico ha dato seguito. Stiamo parlando di un tassello di zona G1, che praticamente ha permesso di costruire in convenzionato perché è l'unico tassello rimasto e ha già tutte le opere di urbanizzazione, cioè tutti i sotto servizi e i servizi già a disposizione, quindi non ha bisogno di opere infrastrutturali importanti.

Come prevede la norma, ovviamente, la proposta è stata posta in osservazione per 30 giorni e non ha avuto nessun tipo di osservazione o opposizione, dopodiché è stata avviata anche la verifica in Città Metropolitana della assoggettabilità a valutazione ambientale strategica. La Città Metropolitana, espletate tutte le sue procedure, ha risposto che la struttura non è assoggettabile, quindi si può andare avanti.

Per cui ora, dopo aver fatto anche due passaggi di Commissione, di cui uno informale e la seconda formale, in cui è stata anche approvata, la palla passa al Consiglio comunale. Quindi noi oggi dobbiamo approvare l'atto, che in realtà non è l'approvazione strettamente tecnica perché quella aspetta ovviamente all'ufficio urbanistica, ma è l'approvazione della bozza di convenzione che ci viene proposta.

A tal proposito voglio ricordare che nella bozza di convenzione abbiamo chiesto che tutte le opere in cessione, che sono per verde, circa il 40,% se non sto sbagliando, siano tenute nella manutenzione in perpetuo alla società, affinché il Comune non debba sostenere delle spese manutentive, a meno che un domani non si abbia l'esigenza di acquisire quelle aree fattivamente perché magari si deve realizzare qualcosa, ma fino a che il Comune non le richiederà, queste rimarranno, sì, di proprietà comunale, ma per quanto riguarda la manutenzione sotto il controllo e a totale carico della società proponente.

Va precisata anche un'altra cosa, l'approvazione di questo atto consente anche di sistemare l'intero tassello per quanto riguarda gli standard, perché lì c'era una concessione edilizia del 1968,

che è quella ex Pisano Arredamenti, dove oggi ci sono i cinesi di Shanghai, con questa concessione andiamo a sistemare anche tutti gli standard per quanto riguarda i parcheggi anche di quella struttura, perché in effetti quella, essendo nata tanti anni fa, non rispondeva perfettamente alla norma urbanistica attuale.

Questo è un atto che rimette a posto tutta la zona, quindi chiedo al Consiglio comunale, visto anche il parere favorevole della Commissione competente, di approvare l'atto, per poi, ovviamente da parte dell'ufficio tecnico, far partire quella che è la conferenza di servizi che dovrà dare poi l'esito per la costruzione della struttura richiesta.

Grazie.

Il Presidente MANCA Antonio

Grazie a lei, Assessore.

Ci sono richieste di chiarimento? Prego, Consigliera Meloni Valentina.

La Consigliera MELONI Valentina

Progetto per Sestu

Grazie, Presidente.

Non per voler essere pignoli, però poiché ciò che ci viene richiesto di approvare è lo schema di convenzione, magari mi piacerebbe avere maggiori dettagli sui contenuti dello schema di convenzione. Li ho letti nello schema di convenzione, però ritengo che sia opportuno che i cittadini vengano informati, almeno sulle informazioni principali, oltre a quelle che ha già dato l'Assessore, ma costi, cessioni, atti; insomma raccontateci un po' quali sono i contenuti generali di questa proposta di convenzione.

Grazie.

Il Presidente MANCA Antonio

Ci sono altre richieste, così l'Assessore eventualmente risponde un'unica volta? Non mi sembra che ci siano richieste.

Prego, Assessore.

L'Assessore BULLITA Massimiliano

Vice Sindaco
Urbanistica, Viabilità e traffico, Arredo Urbano, Energia

Sì, semplicemente per dire che i costi ovviamente sono a totale carico della società proponente, quindi anche per quanto riguarda tutte le registrazioni di convenzione, ma questo un po' come succede anche per le lottizzazioni.

Mentre invece per quanto riguarda le cessioni, sono del 40%, come previsto dalla norma urbanistica di zona, che è quella della zona G1 asterisco, che discende, per chi insomma ha visto

anche gli atti pregressi, dalla zona I direzionale mista, un po' un'invenzione degli anni '70, che oggi non esiste più, in urbanistica in effetti la zona I direzionale mista è niente, non esiste, per cui fu convertita in G1 asterisco nel momento in cui vennero adottati i piani della 131; parlo del 2001, se non sto sbagliando, ero Assessore io ma la data precisa non me la ricordo.

Grazie.

Il Presidente MANCA Antonio

Prego, vuole chiedere un ulteriore chiarimento?

La Consigliera MELONI Valentina

Progetto per Sestu

A proposito, cioè in aggiunta a quanto ha gentilmente già riferito l'Assessore.

Ritengo che possa essere interessante che i cittadini sappiano se ci sono state delle variazioni quantitative, di cessioni in questa situazione, rispetto a quella che era precedentemente valida fino alla decadenza, avvenuta un anno fa, di questa lottizzazione. Cioè sarebbe opportuno tranquillizzare i cittadini in merito a questo argomento: le cessioni sono diminuite, sono aumentate, c'è stato un beneficio per il lottizzante o per il richiedente concessione in questo caso, piuttosto che invece no, o siano state a favore del Comune.

Grazie.

Il Presidente MANCA Antonio

Grazie a lei.

Prego, Assessore, può rispondere.

L'Assessore BULLITA Massimiliano

Vice Sindaco
Urbanistica, Viabilità e traffico, Arredo Urbano, Energia

Come già detto prima, le cessioni sono in percentuali, quindi devono seguire la norma urbanistica, che recita 40%; quindi non ci sono variazioni di sorta.

Intervento fuori ripresa microfonica

Eh beh, sì, certo, perché il piano di lottizzazione approvato attendeva alla zona G1 asterisco. In altre circostanze si sarebbe potuto passare alla zona G1, però deve considerare che la zona G1 prevede cessioni zero. Quindi, se vogliamo, da questo punto di vista è anche più vantaggioso perché c'è una cessione del 40%.

L'ulteriore riflessione comunque è che noi della cessione del 40% in quella zona lì non è che poi ce ne facciamo granché, ecco perché nella convenzione abbiamo messo il vincolo della manutenzione a carico del concessionario, proprio perché ovviamente noi di curare del verde in un ambito come quello possiamo far tranquillamente a meno. È anche giusto, visto e considerato che lì viene espletata un'attività commerciale, anche di una certa importanza, che si facciano carico, e

quindi contribuiscano anche al bello del paese. Quindi, se viene impiantato il verde, che siano loro a curarlo.

Grazie.

Il Presidente MANCA Antonio

Grazie a lei, Assessore.

Quindi, passiamo alla fase di discussione, chi vuole intervenire? Se non ci sono interventi, passiamo alla dichiarazione di voto. Ci sono interventi in dichiarazione di voto? Se non ci sono dichiarazioni di voto, mettiamo ai voti la proposta di delibera, con il testo così come ne abbiamo dato lettura. Quindi, chiedo a Consiglieri di esprimersi, per appello nominale, sull'approvazione del provvedimento appena discusso.

Prego, Segretario.

Il Segretario Generale MARCELLO Marco

Secci Maria Paola, favorevole; Manca Antonio, astenuto; Argiolas Antonio, assente giustificato; Argiolas Francesco, favorevole; Argiolas Giulia, favorevole; Collu Valentina, astenuta; Corona Ilario, favorevole; Crisponi Annetta, astenuta; Ledda Ignazia, favorevole; Loi Antonio, favorevole; Meloni Maurizio, favorevole; Meloni Valentina, astenuta; Mura Michela, assente giustificata; Picciau Giuseppe, astenuto; Pieretti Riccardo, assente giustificato; Pili Alberto, favorevole; Pisu Fabio, astenuto; Pitzianti Silvia, favorevole; Porcu Federico, favorevole; Sechi Rosalia, favorevole; Serra Francesco, astenuto.

Allora, 11 favorevoli, 7 astenuti e 3 assenti, Presidente.

Il Presidente MANCA Antonio

Grazie, Segretario.

Con 11 voti favorevoli, 7 astenuti e 3 assenti, il Consiglio approva.

Si vota, quindi, per l'immediata eseguibilità, con le medesime modalità.

Prego, Segretario.

Il Segretario Generale MARCELLO Marco

Secci Maria Paola, favorevole; Manca Antonio, favorevole; Argiolas Francesco, favorevole; Argiolas Giulia, favorevole; Collu Valentina, astenuta; Corona Ilario, favorevole; Crisponi Annetta, astenuta; Ledda Ignazia, favorevole; Loi Antonio, favorevole; Meloni Maurizio, favorevole; Meloni Valentina, astenuta; Picciau Giuseppe, astenuto; Pili Alberto, favorevole; Pisu Fabio, astenuto;

Pitzianti Silvia, favorevole; Porcu Federico, favorevole; Sechi Rosalia, favorevole; Serra Francesco, astenuto.

Presidente, 12 favorevoli, 6 astenuti e 3 assenti.

Il Presidente MANCA Antonio

Grazie, Segretario.

Quindi, con 12 voti favorevoli, 6 astenuti e 3 assenti, il provvedimento è immediatamente eseguibile.

PUNTO N. 4 - Variante non sostanziale al Piano Urbanistico Comunale, per la rettifica cartografica della viabilità di piano e per la reiterazione del vincolo preordinato all'esproprio.

Il Presidente MANCA Antonio

Passiamo al quarto punto all'ordine del giorno, avente ad oggetto: *“Variante non sostanziale al Piano Urbanistico Comunale per la rettifica cartografica della viabilità di piano e per la reiterazione del vincolo preordinato all'esproprio”*. La parola all'Assessore Bullita per illustrare il testo.

Prego, Assessore.

L'Assessore BULLITA Massimiliano

Vice Sindaco
Urbanistica, Viabilità e traffico, Arredo Urbano, Energia

Grazie, Presidente.

Questo è un oggetto che, in effetti, è passato in quest'aula già diverse volte, si tratta della realizzazione, finalmente, della via Mascagni per il tratto che va praticamente dal punto in cui finisce l'asfalto a collegarsi alla via Verdi, i lavori che attualmente sono in corso.

L'esecuzione di quest'opera però prevede un allargamento della viabilità comunale, quindi già in proprietà al Comune, che va ad occupare anche una parte di superficie del Demanio. Quindi la prima cosa che è stata fatta, ed ecco perché stiamo andando abbastanza per le lunghe, è stata quella di acquisire l'autorizzazione da parte del Demanio poter occupare quelle aree; autorizzazione che ovviamente è stata concessa.

Il secondo passaggio era capire cosa succedeva con l'abbattimento dell'argine o, meglio, chiedere al Genio Civile l'autorizzazione all'abbattimento dell'argine. Ricordo che quello è il vecchio argine che era stato realizzato dopo i fatti del '46, ma va anche ricordato che il fiume è stato deviato, è stato spostato più a sud. Quindi ovviamente bisognava, per poter abbattere l'argine, per poter abbassare l'argine, bisognava, perché chiesto ovviamente dal competente Servizio regionale, dimostrare la defunzionalizzazione di quell'argine. Per cui abbiamo dovuto condurre uno studio idrogeologico, che fu affidato, se non sto sbagliando, alla dottoressa Atene, che è stato approvato e che è stato ovviamente anche approvato da parte dell'ADIS; quindi abbiamo risolto anche quella problematica.

Oggi siamo arrivati ad approvare la progettazione, ma soprattutto la variante urbanistica perché si sta riassetando il tratto di strada, ovvero il percorso, perché capite bene che un Piano Urbanistico Comunale non viene fatto su una base di rilievo catastale sul posto, il Piano Urbanistico Comunale si fa sulla base delle cartografie e delle aerofotogrammetrie, ma ovviamente la precisione non è al centimetro. Quindi, nel momento in cui si è andati a fare il rilievo, ci si è accorti anche di un certo spostamento della strada rispetto a quella che era definita nel PUC, ecco perché abbiamo bisogno di fare questa variante. Ma soprattutto ci serve per riapporre il vincolo preordinato all'esproprio, perché ricordiamo che nel momento in cui un Piano Urbanistico

Comunale prevede viabilità di piano, se esse non sono state realizzate entro 5 anni, perché il vincolo dura 5 anni, bisogna riapportarlo. Oggi stiamo facendo proprio questa pratica qui.

La proposta ovviamente è passata in Commissione, è stata approvata, e vorrei ricordarvi quello che si sta facendo a livello di viabilità: ricorderete, è stata aperta la via Monteverdi che ha dato soluzione al traffico, stiamo finalmente realizzando la via Verdi, ora con questa variante verrà approvato anche il progetto, per cui si potrà andare in gara per la realizzazione della via Mascagni. Il progetto di via Almirante è in corso, e tutte queste opere che ho menzionato fino adesso, compreso la via Almirante, sono tutte finanziate, e a gennaio andremo a dare anche l'incarico per la progettazione del pezzetto di viabilità di collegamento tra la via Almirante e la via Sant'Efisio, quindi quella che passa esattamente dietro la Poliemme. In questo modo qua tutta la tangenziale nord è realizzata, quindi questo ovviamente ci consente di diminuire il traffico d'attraversamento del nostro paese. Credo che sia cosa buona e giusta, perché comunque questo fa sì che ci sia meno inquinamento acustico, meno inquinamento atmosferico, e soprattutto dia soluzione al traffico.

Grazie.

Il Presidente MANCA Antonio

Grazie a lei, Assessore.

Ci sono richieste di chiarimento? Se non ci sono richieste di chiarimento, apriamo la discussione. C'è qualche intervento in fase di discussione? Non ci sono interventi in fase di discussione, apriamo la dichiarazione di voto. Ci sono interventi in dichiarazione di voto? Se non ci sono dichiarazioni di voto, mettiamo ai voti la proposta di delibera, con il testo così come ne abbiamo dato lettura. Quindi, chiedo ai Consiglieri di esprimersi, per appello nominale, sull'approvazione del provvedimento appena discusso.

Prego, Segretario.

Il Segretario Generale MARCELLO Marco

Secci Maria Paola, favorevole; Manca Antonio, favorevole; Argiolas Antonio, assente giustificato; Argiolas Francesco, favorevole; Argiolas Giulia, favorevole; Collu Valentina, astenuta; Corona Ilario, favorevole; Crisponi Annetta, favorevole; Ledda Ignazia, favorevole; Loi Antonio, favorevole; Meloni Maurizio, favorevole; Meloni Valentina, astenuta; Mura Michela, assente giustificata; Picciau Giuseppe, favorevole; Pieretti Riccardo, assente giustificato; Pili Alberto, favorevole; Pisu Fabio, astenuto; Pitzianti Silvia, favorevole; Porcu Federico, favorevole; Sechi Rosalia, favorevole; Serra Francesco, favorevole.

15 favorevoli, 3 astenuti e 3 assenti, Presidente.

Il Presidente MANCA Antonio

Grazie, Segretario.

Quindi, con 15 voti favorevoli, 3 astenuti e 3 assenti, il Consiglio approva.

Si vota, quindi, l'immediata eseguibilità, con le medesime modalità.

Prego, Segretario.

Il Segretario Generale MARCELLO Marco

Secci Maria Paola, favorevole; Manca Antonio, favorevole; Argiolas Francesco, favorevole; Argiolas Giulia, favorevole; Collu Valentina, astenuta; Corona Ilario, favorevole; Crisponi Annetta, favorevole; Ledda Ignazia, favorevole; Loi Antonio, favorevole; Meloni Maurizio, favorevole; Meloni Valentina, astenuta; Picciau Giuseppe, favorevole; Pili Alberto, favorevole; Pisu Fabio, astenuto; Pitzianti Silvia, favorevole; Porcu Federico, favorevole; Sechi Rosalia, favorevole; Serra Francesco, favorevole.

15 favorevoli, 3 astenuti e 3 assenti, Presidente.

Il Presidente MANCA Antonio

Grazie, Segretario.

Quindi, con 15 voti favorevoli, 3 astenuti e 3 assenti, il provvedimento è immediatamente eseguibile.

Ringrazio l'ingegner Fadda, se vuole, è libero. Grazie.

PUNTO N. 5 - PIAO 2024/2026 - Sottosezione 2.3 - Rischi corruttivi e Trasparenza. Indirizzi al Responsabile per la prevenzione della corruzione.

Il Presidente MANCA Antonio

Passiamo, quindi, al quinto punto all'ordine del giorno, avente ad oggetto: "*PIAO 2024/2026 - Sottosezione 2.3 - Rischi corruttivi e trasparenza. Indirizzi al Responsabile per la prevenzione della corruzione*". La parola all'Assessore Taccori per illustrare il testo.

Prego, Assessore.

L'Assessore TACCORI Matteo

Programmazione, Bilancio, Tributi, Società partecipate,
Sport, Cultura e Tradizioni popolari

Ultimo punto all'ordine del giorno l'approvazione di questo PAIO. Allora il PIAO deriva dal Piano Nazionale Anticorruzione, che stabilisce fundamentalmente quelle che sono le linee guida e i contenuti del piano stesso, e in particolare ci concentriamo, appunto come già preannunciato nell'oggetto stesso, sulla sottosezione relativa ai rischi corruttivi alla trasparenza. Ciò che stiamo facendo, ciò che si chiede al Consiglio di approvare in questa Seduta è di fornire al Responsabile per la prevenzione della corruzione e alla Giunta, che poi andrà ad approvare il piano stesso, nella predisposizione della sottosezione rischi corruttivi e trasparenza delle linee di indirizzo.

Quindi ciò che stiamo approvando non è il PIAO, non è un contenuto, ma sono di fatto le linee di indirizzo, che derivano esattamente dalla norma, e quindi dal Piano Nazionale Anticorruzione.

Non c'è molto da elaborare, per cui preferisco dare lettura proprio delle linee di indirizzo, che i Consiglieri andranno poi a discutere ed eventualmente ad approvare.

Le linee di indirizzo che si danno al Responsabile per la prevenzione della corruzione, che nel caso specifico è il Segretario, dottor Marcello, sono:

1) si deve assumere come finalità la creazione del miglioramento del livello di benessere della comunità di riferimento, valore pubblico;

2) garantire che nel processo di adozione del documento sia assicurato il massimo della trasparenza e della partecipazione;

3) premettere alla predisposizione del documento un'analisi del contesto esterno in cui si metta in adeguata evidenza, attingendo ai documenti disponibili, la condizione della comunità sui versanti, in particolare della presenza di forme di criminalità organizzate e di episodi di corruzione;

4) premettere al documento un'analisi del contesto interno in cui si mettano in adeguata evidenza le condizioni organizzative dei possibili fattori di anomalia e di rischio che si possono manifestare, anche con riferimento ad eventuali episodi di cattiva gestione e alla incidenza di episodi di responsabilità che si sono manifestati;

5) *prevedere un pieno coinvolgimento e la partecipazione dei titolari di posizione organizzativa e degli uffici nella predisposizione ad attuazione del PIAO;*

6) *garantire l'aggiornamento dell'elenco dei procedimenti e dei processi gestiti dall'ente considerati a più elevato rischio di corruzione, e per ognuno di essi indicare gli specifici fattori di rischio che si possono manifestare e le misure di prevenzione più adeguate;*

7) *rafforzamento dell'analisi dei rischi e delle misure di prevenzione con riguardo alla gestione dei fondi europei e del PNRR;*

8) *stabilire misure di controllo stringenti a garanzia della prevenzione della corruzione nell'ipotesi in cui non si possa procedere alla rotazione ordinaria dei Responsabili di settore o dei collaboratori;*

9) *prevedere le forme di integrazione con le attività di controllo interno;*

10) *garantire la necessaria correlazione con gli altri strumenti di programmazione dell'ente, in particolare assicurare che sia valorizzato lo specifico obiettivo strategico, annuale e pluriennale, della trasparenza come strumento fondamentale volto al contrasto dei fenomeni corruttivi;*

11) *revisione e miglioramento degli strumenti di regolamentazione interna;*

12) *promozione delle pari opportunità per l'accesso agli incarichi di vertice, trasparenza ed imparzialità dei processi di valutazione;*

13) *incremento della formazione in materia di prevenzione della corruzione e trasparenza, e sulle regole di comportamento per il personale della struttura dell'ente, anche ai fini della promozione del valore pubblico.*

Queste sono le linee di indirizzo che sono state prestabilite nella proposta di delibera posta all'attenzione del Consiglio per la discussione e per l'approvazione.

Io ho notizia del fatto che ci siano poi delle integrazioni, che sono sorte in sede di Conferenza di Capigruppo, per cui concludo la mia esposizione e lascio la parola ai Consiglieri.

Il Presidente MANCA Antonio

Grazie, Assessore.

Ci sono richieste di chiarimento? Prego, Consiglieria Crisponi.

La Consiglieria CRISPONI Annetta

Articolo Uno

Sì, io semplicemente vorrei capire cosa significa PIAO, perché è un acronimo e in tutta la delibera non viene esplicitato. Santo cielo, quando parliamo di qualcosa, prima esplicitiamo, poi usiamo l'acronimo.

Quindi, fateci capire cos'è.

Il Presidente MANCA Antonio

Ci sono altre richieste di chiarimento? Se non ci sono altre richieste, a questo punto darei la parola al Segretario per l'importanza del testo.

Prego, Segretario.

Il Segretario Generale MARCELLO Marco

Allora, è il piano delle attività e dell'organizzazione, che è stato introdotto con un Decreto ministeriale del 2022. Questo, quindi, per quanto riguarda la domanda, però prima di intervenire vorrei che poi venga presentata...

Intervento fuori ripresa microfonica

Questo per dare la risposta nell'immediato. Poi magari, se volete, continuo a parlare, però c'è un emendamento da presentare, quindi non vorrei... Presidente, come facciamo? Prima l'emendamento e poi intervengo dopo per tutti i chiarimenti? Come preferite.

Il Presidente MANCA Antonio

Allora, se siamo d'accordo, presento direttamente l'emendamento, sarà un emendamento aggiuntivo, presentato dai Consiglieri Crisponi, Picciau, Meloni, Pisu e Collu, e nello specifico è un emendamento aggiuntivo al punto numero 14, in aggiunta chiaramente. Nello specifico recita: *"Migliorare la trasparenza istituzionale, favorendo l'accesso agli atti dei Consiglieri comunali, assicurando nel contempo il necessario riserbo di tale attività al fine di evitare che la conoscibilità di tale richiesta da parte di soggetti esterni all'ente possa condizionare le prerogative dei Consiglieri"*.

Questo è l'emendamento aggiuntivo che presentano i Consiglieri appena citati. Non so se vogliamo subito evaderlo, o lo volete illustrare.

Prego, Consigliera Meloni.

La Consigliera MELONI Valentina

Progetto per Sestu

Grazie, Presidente.

Semplicemente, per via delle difficoltà che si sono riscontrate recentemente per l'accesso agli atti da parte dei Consiglieri, e per alcune fughe di notizia dall'ente verso all'esterno, che si sono verificati in seguito a richieste di accessi agli atti da parte di alcuni Consiglieri, abbiamo ritenuto di rendere più completo l'elenco delle linee guida di questo piano, in modo da poter agevolare l'espletamento dell'incarico dei Consiglieri comunali e comunque favorire lo stesso svolgimento.

Pertanto, credo che possa essere di interesse di tutto il Consiglio questa piccola precisazione, e lo sottoponiamo ai voti affinché possa essere incluso nell'elenco che andiamo ad approvare.

Grazie.

Il Presidente MANCA Antonio

Se non c'è altro da aggiungere... prego, Consigliera Crisponi.

La Consigliera CRISPONI Annetta

Articolo Uno

Una velocissima precisazione.

In realtà, l'emendamento ha come primi firmatari Meloni, Collu, Pisu, e poi si sono giunte le firme di Crisponi, Picciau e Serra. Questo per dare il giusto riconoscimento a chi l'ha scritto.

Il Presidente MANCA Antonio

Grazie a lei, Consigliera Crisponi.

A questo punto sottoporrei al voto l'emendamento.

Prego, può procedere, Segretario.

Il Segretario Generale MARCELLO Marco

Secci Maria Paola, favorevole; Manca Antonio, favorevole; Argiolas Antonio, assente giustificato; Argiolas Francesco, favorevole; Argiolas Giulia, favorevole; Collu Valentina, favorevole; Corona Ilario, favorevole; Crisponi Annetta, favorevole; Ledda Ignazia, favorevole; Loi Antonio, favorevole; Meloni Maurizio, favorevole; Meloni Valentina, favorevole; Mura Michela, assente giustificata; Picciau Giuseppe, favorevole; Pieretti Riccardo, assente giustificato; Pili Alberto, favorevole; Pisu Fabio, favorevole; Pitzianti Silvia, favorevole; Porcu Federico, favorevole; Sechi Rosalia, favorevole; Serra Francesco, favorevole.

Unanimità dei presenti, Presidente, 18 voti favorevoli.

Il Presidente MANCA Antonio

Grazie, Segretario.

Quindi, con 18 voti favorevoli e 3 assenti, all'unanimità dei presenti, l'emendamento è approvato.

Passiamo, quindi, alla dichiarazione di voto, con la modifica emendata.

Allora, ci sono interventi in dichiarazione di voto? Se non ci sono interventi in dichiarazione di voto, mettiamo ai voti la proposta di delibera, con il testo così come emendato. Quindi, chiedo ai Consiglieri di esprimersi, per appello nominale, sull'approvazione del provvedimento appena discusso.

Prego, Segretario.

Il Segretario Generale MARCELLO Marco

Secci Maria Paola, favorevole; Manca Antonio, favorevole; Argiolas Antonio, assente giustificato; Argiolas Francesco, favorevole; Argiolas Giulia, favorevole; Collu Valentina, favorevole; Corona Ilario, favorevole; Crisponi Annetta, favorevole; Ledda Ignazia, favorevole; Loi Antonio, favorevole; Meloni Maurizio, favorevole; Meloni Valentina, favorevole; Mura Michela, assente giustificata; Picciau Giuseppe, favorevole; Pieretti Riccardo, assente giustificato; Pili Alberto, favorevole; Pisu Fabio, favorevole; Pitzianti Silvia, favorevole; Porcu Federico, favorevole; Sechi Rosalia, favorevole; Serra Francesco, favorevole.

18 favorevoli, Presidente, unanimità, 3 assenti.

Il Presidente MANCA Antonio

Grazie, Segretario.

Quindi, con 18 voti favorevoli e 3 assenti, il Consiglio approva all'unanimità dei presenti, chiaramente.

Si vota, quindi, per l'immediata eseguibilità, con le medesime modalità.

Prego, Segretario.

Il Segretario Generale MARCELLO Marco

Secci Maria Paola, favorevole; Manca Antonio, favorevole; Argiolas Francesco, favorevole; Argiolas Giulia, favorevole; Collu Valentina, favorevole; Corona Ilario, favorevole; Crisponi Annetta, favorevole; Ledda Ignazia, favorevole; Loi Antonio, favorevole; Meloni Maurizio, favorevole; Meloni Valentina, favorevole; Picciau Giuseppe, favorevole; Pili Alberto, favorevole; Pisu Fabio, favorevole; Pitzianti Silvia, favorevole; Porcu Federico, favorevole; Sechi Rosalia, favorevole; Serra Francesco, favorevole.

18 favorevoli, 3 assenti, Presidente.

Il Presidente MANCA Antonio

Grazie, Segretario.

Quindi, con 18 voti favorevoli, 3 assenti, il provvedimento è immediatamente eseguibile.

Abbiamo evaso tutti i punti all'ordine del giorno, la Seduta è conclusa. Auguro a tutti un prospero anno nuovo.

ALLE ORE 20.¹⁰ IL PRESIDENTE CHIUDE I LAVORI E SCIoglie L'ADUNANZA

Il presente verbale, previa lettura e conferma, viene firmato come appresso:

IL PRESIDENTE
Sig. Manca Antonio

IL SEGRETARIO GENERALE
Dott. Marco Marcello

Depositato presso la segreteria generale in data odierna con contestuale pubblicazione all'Albo Pretorio per 15 giorni e trasmissione di avviso ai signori Consiglieri Comunali Prot. n° _____

Sestu, _____

IL SEGRETARIO GENERALE
Dott. Marco Marcello