



COMUNE DI SESTU
CITTÀ METROPOLITANA DI CAGLIARI

Consiglio Comunale del 18 aprile 2023

VERBALE DI SEDUTA – RESOCONTO INTEGRALE

L'anno Duemila ventitré, addì diciotto del mese di aprile in Sestu (Provincia di Cagliari), alle ore 18.³⁰ nel Comune di Sestu e nell'aula consiliare, a seguito di convocazione per avvisi scritti regolarmente notificati su richiesta del Presidente del Consiglio Comunale, in seduta pubblica ordinaria di 2^a convocazione, si è riunito il Consiglio Comunale nelle persone dei signori:

	COMPONENTE	CARICA	Presente	Assente
1	SECCI Maria Paola	Sindaco	X	
2	MANCA Antonio	Presidente Consiglio		X
3	ARGIOLAS Antonio	Consigliere		X
4	ARGIOLAS Francesco	Consigliere		X
5	ARGIOLAS Giulia	Consigliere	X	
6	COLLU Valentina	Consigliere		X
7	CRISPONI Annetta	Consigliere	X	
8	LEDDA Ignazia	Consigliere	X	
9	LOI Antonio	Consigliere	X	
10	MELONI Maurizio	Consigliere		X
11	MELONI Valentina	Consigliere		X
12	MURA Michela	Consigliere	X	
13	PETRONIO Laura	Consigliere	X	
14	PICCIAU Giuseppe	Consigliere		X
15	PILI Alberto	Consigliere	X	
16	PISU Fabio	Consigliere		X
17	PITZIANI Silvia	Consigliere		X
18	PORCU Federico	Consigliere	X	
19	SECHI Rosalia Simona Giovanna Maria	Consigliere	X	
20	SERRA Francesco	Consigliere	X	
21	SERRAU Mario Alberto	Consigliere	X	

Consiglieri assegnati 20 oltre il Sindaco totale 21
Totale presenti n. 12 - Totale assenti n. 9

Assiste la seduta il Segretario Generale Dott. Marco Marcello.

Il Presidente del C.C. assume la Presidenza e, constatata la presenza del numero legale, alle ore 18.³⁸ dichiara aperta la seduta.

SOMMARIO

Il Vice Presidente PORCU Federico	3
La Consigliera CRISPONI Annetta	3
Il Vice Presidente PORCU Federico	4
La Consigliera MURA Michela	4
Il Segretario Generale MARCELLO Marco	4
La Consigliera MURA Michela	6
Il Segretario Generale MARCELLO Marco	6
Il Consigliere SERRA Francesco	7
Il Vice Presidente PORCU Federico	7
La Consigliera SECHI Rosalia	7
Il Consigliere LOI Antonio	8
La Consigliera CRISPONI Annetta	8
La Sindaca SECCI Maria Paola	8
La Consigliera MURA Michela	9
Il Vice Presidente PORCU Federico	9
• PUNTO N. 1 - STUDIO DI MODELLO BIDIMENSIONALE DELLA ZONA INONDABILE PREVISTA DAL PUC IN LOCALITÀ SU PARDU	10
L'Assessore BULLITA Massimiliano	10
Il Vice Presidente PORCU Federico	11
La Consigliera CRISPONI Annetta	11
Il Vice Presidente PORCU Federico	12
Il Segretario Generale MARCELLO Marco	12
Il Vice Presidente PORCU Federico	13
Il Segretario Generale MARCELLO Marco	13
Il Vice Presidente PORCU Federico	13
IL SEGRETARIO GENERALE	13

Il Vice Presidente PORCU Federico

Buonasera a tutti, cominciamo la seconda convocazione del Consiglio del 17/04/2023.
Diamo la parola al Segretario per l'appello.

**Alle ore 18.³⁸ il Segretario Generale procede all'appello dei Consiglieri
per la verifica dei presenti**

Il Vice Presidente PORCU Federico

Con 9 assenti e 12 presenti possiamo cominciare la Seduta.
Se ci sono comunicazioni brevissime. Consigliera Crisponi, prego.

La Consigliera CRISPONI Annetta

Articolo Uno

Buonasera a tutti i presenti e a quelli che ci stanno seguendo da casa.

Voglio leggere una brevissima comunicazione, che ho inviato stamattina al Presidente del Consiglio comunale e alla Sindaca. Vi leggo il testo:

Scrivo in merito al comportamento tenuto ieri sera e in precedenti Sedute consiliari dal dottor Oggiano, Presidente del Collegio dei Revisori dei conti del Comune di Sestu.

A seguito della mia cortese e legittima richiesta di chiarimento su alcuni passaggi della relazione sul bilancio, il Presidente ha risposto con evidente fastidio, usando parole sprezzanti, al limite del dileggio. Tale dichiarato atteggiamento non solo è immotivato, ma confligge con il ruolo ricoperto, e offende la mia dignità e le mie prerogative di Consigliera comunale.

Poiché spetta al Presidente del Consiglio comunale la responsabilità della gestione dell'Aula, ivi compresa la tutela e la garanzia della possibilità di espressione dei Consiglieri e delle Consigliere, mi sarei aspettata un suo intervento a difesa dei miei diritti. Nel momento in cui è successo avrebbe dovuto interrompere l'intervento del dottor Oggiano e richiamarlo a un comportamento corretto. Non lo ha fatto ed io, per evitare ulteriori tensioni, ho preferito non interpellarla.

Tuttavia oggi la sollecito a farlo, con determinazione, ogni volta che dovesse essere messa in discussione la dignità di ogni Consigliere/Consigliera comunale nell'esercizio del suo mandato democratico.

Chiedo inoltre cortesemente che questa mia comunicazione venga inoltrata al Collegio dei Revisori.

Questa è la comunicazione che ho mandato, e spero che venga inoltrata, come da mia richiesta, al Collegio dei Revisori.

Grazie.

Il Vice Presidente PORCU Federico

Grazie, Consigliera.

Prego, Consigliera Mura.

La Consigliera MURA Michela

Partito Democratico

Grazie, Presidente. Buonasera a tutti.

In merito al Consiglio comunale di ieri, a quanto detto a fine Consiglio, volevo sapere se il Segretario ha avuto modo di chiedere il parere, per caso, durante la giornata. E volevo informare che ho richiesto di accedere, in considerazione di quanto detto in Consiglio comunale, all'elenco dei parenti dei Consiglieri comunali che sono rimasti in Aula per votare il punto pensando di non avere incompatibilità, perché a me risulta che qualcuno dei Consiglieri abbia, in realtà, parenti nelle aree interessate; quindi per ulteriore garanzia di tutti, perché altrimenti l'atto rischierebbe di essere invalidato da chiunque, chiunque non presente in quest'Aula potrebbe far ricorso, ho chiesto al Segretario, alla Segreteria di poter visionare l'elenco dei parenti, sino al quarto grado, dei Consiglieri rimasti in Consiglio ieri sera.

Ho anche telefonato per accertarmi che la comunicazione fosse stata letta, e non ho avuto nessuna risposta in merito.

Quindi volevo sapere se le carte verranno fornite in Consiglio a garanzia di tutti i presenti, perché magari, così come la sottoscritta che messa davanti alle parole di monito del Segretario comunale di ieri ha fatto ulteriori indagini sulla parentela, magari anche i Consiglieri presenti, ai quali può essere sfuggito qualche parente, perché sino al quarto grado magari non gli si ricorda tutti, vedendolo può fare memoria dei conflitti di interesse che potrebbe avere.

Questa è la preoccupazione della sottoscritta.

Inoltre volevo anche, siccome ho visto che intanto il Segretario comunale, quando ho chiesto se aveva avuto modo di chiedere un parere, faceva cenno di no, dico semplicemente che magari sarebbe stato il caso di prenderci il tempo allora per avere una risposta e poter dibattere questo punto in maniera adeguata in Consiglio comunale.

Comunque aspetto la risposta, anche soprattutto in merito alla mia richiesta di stamattina.

Grazie.

Il Segretario Generale MARCELLO Marco

Una cosa. Per quanto riguarda la comunicazione della Consigliera Mura, è arrivata ma ieri, durante la discussione, non si è affrontato l'argomento, si è parlato in generale dell'astensione. Per cui una richiesta di parentele non ritengo che fosse, secondo me, neanche legittima in quel

momento. Il problema sorge, e per questo rinnovo l'invito poi dopo, prima di cominciare la discussione, a ogni singolo Consigliere, nel momento in cui poi si apre la discussione sull'oggetto. Ieri non abbiamo aperto nessun tipo di discussione, ieri c'è stata una richiesta sull'ordine dei lavori, mi è stato chiesto da una Consigliera di esporre il problema dell'astensione, e ho espresso le mie considerazioni.

Vorrei fare una precisazione prima di rileggere nuovamente l'articolo 78. L'articolo 78 è un preciso dovere di ogni Consigliere, io lo ricordo per assistenza, ma il mio dovere è quello di assistenza, non è che devo indagare se uno è parente o meno; io vi devo ricordare quali sono i vostri doveri. Il Consigliere comunale ha dei diritti disciplinati dall'articolo 43 del TUEL, poi ha dei doveri, articolo 78, in cui si dice, l'articolo 78 l'ho letto ieri, dice .. che se il soggetto, "Gli Amministratori devono - quindi non è che possono o meno - devono astenersi da prendere parte a discussione e alla votazione di delibere riguardanti interessi proprio o di loro parenti o affini fino al quarto grado".

Quindi, io suggerirei anche, se qualcuno ha dei dubbi, perché la Consigliera Mura pone un problema serio, l'ho posto anche io, a qualcuno può essere anche sfuggito, potrebbe avere un parente che c'è sfuggito; ed è utile che io oggi rinnovi l'invito a verificare. Però questo è un problema che riguarda ciascuno di voi, non posso fare un'indagine io se uno ha parenti o meno, sia chiaro, perché quello è un vostro preciso dovere, non è un dovere del Segretario; è un preciso dovere di ogni Consigliere verificare questo, perché l'obbligo di astensione, ricordiamoci, è un principio generale, non è un principio particolare.

Sicuramente mi ricordo, adesso non ricordo quale dei Consiglieri ha detto, "Sì, ma è un semplice studio", a mio giudizio, questo quindi è un mio parere, ecco perché lei, mi ha chiesto "Possiamo chiedere un parere?", non possiamo chiedere pareri a nessuno perché non è che posso chiedere un parere, non è che c'è uno che mi può esprimere un parere su questo. Su questo in Consiglio io devo porvi il problema e vi dico "Guardate che, a mio giudizio, questa approvazione di questo studio rientra nella fattispecie dell'articolo 78", ma per quale motivo secondo me rientra? Perché comunque c'è una ripermetrazione di aree; non è questione che è un semplice studio, noi stiamo dicendo che...

Intervento fuori ripresa microfonica

Quindi, dicevo, qua non è un semplice studio astratto, noi stiamo andando a ripermettrare alcune aree, alcune aree diventeranno H1, HI1, HI2, HI3, HI4. Per cui è preciso dovere, e oggi vi invito, se qualcuno ha dei dubbi si potrebbe anche sospendere 5 minuti per verificare, di abbandonare l'Aula, perché? Perché nel nostro Regolamento è precisato anche che "Qualora il soggetto sia in conflitto di interessi, ha l'obbligo, comporta l'obbligo di assentarsi dall'adunanza per tutto il tempo della discussione e della votazione delle relative deliberazioni". Quindi non è che si deve allontanare al momento della deliberazione, non deve neanche partecipare alla discussione.

Per cui oggi, Presidente, io oltre non posso andare, non è che posso fare adesso l'analisi di ciascuno, ognuno di voi è responsabile, è stato detto più volte, oltre non mi sento di andare.

Posso ricordare qual è la parentela entro il quarto grado. Vi ho detto che la parentela entro il quarto grado è fino al cugino. Non solo, tenete conto che se uno ha un cognato, è un affine, e rientra ugualmente in questo tipo di parentela. Tenete conto che se è cugino della moglie, è sempre un affine e rientra in questo tipo di parentela.

Vi invito, Consiglieri, a verificarlo bene perché potrebbe inficiare poi il lavoro di tutti; questo ve lo devo dire.

La Consigliera MURA Michela

Partito Democratico

Forse mi sono spiegata male. Di sicuro non mi aspettavano, non le chiedevo che lei, Segretario, facesse l'indagine. Io ho chiesto di avere i nomi dei parenti sino al quarto grado dei Consiglieri comunali, in modo che i Consiglieri comunali potessero in tutta tranquillità anche visionarli stasera ed essere sicuri di quello che stanno andando a fare, per la sicurezza dell'atto che andiamo a deliberare perché, dalle mie conoscenze, ci sono situazioni di parentela; dalle mie conoscenze.

Per cui volevo io stessa visionare quello che ho chiesto...

Interventi fuori ripresa microfonica

No, non faccio nomi e cognomi in Consiglio comunale.

Interventi fuori ripresa microfonica

Perché no, perché non so dal punto di vista della privacy, io non mi metto a... ho chiesto, siccome non devo fare questo genere di comunicazioni in Consiglio, siccome ho una mia idea, ho chiesto di vedere esattamente quello che può fare il Consigliere comunale, e sarebbe stata a garanzia di tutti. E invece non lo possiamo fare.

Ora, considerato che i dubbi ce li abbiamo, considerato che quest'atto è arrivato in Consiglio ed è stato liquidato dal Consiglio una prima volta il 12 dicembre 2019, è stato mandato in Regione il 12 aprile 2021, ovvero un anno e mezzo dopo, dopo la Conferenza dei servizi il 18 aprile 2021 è stato ritirato, il giorno dopo. L'incarico per fare un nuovo studio è del 15 settembre 2021, quindi è passato molto tempo, non si denota fretta, dai passaggi che ci sono stati, anche considerato che ci sarebbe stata la possibilità di aggiornarlo e non di ritirarlo e ripresentarlo, quindi riassegnare l'incarico.

Detto questo, io credo che un po' di tempo in più, per la serenità di tutti, per far partecipare tutti quanti serenamente alla discussione, far fare le valutazioni e le indagini ognuno, familiari, per capire se si può partecipare a questa discussione, sia opportuno. Non credo che una settimana in più, dopo che quest'atto è stato rinviato così tanto, e considerato che potrebbe essere inficiato, qualora in cui ci fossero i gradi di parentela ... da chiunque decidesse di farlo, io credo che sarebbe opportuno prenderci un po' più di tempo.

Grazie.

Il Segretario Generale MARCELLO Marco

Allora, una precisazione.

Io non posso fare indagini del genere, questo tipo di indagine quindi...

Interventi fuori ripresa microfonica

Sì, sì. Però precisiamolo anche per chi ci ascolta dall'esterno, perché poi uno che ci ascolta dall'esterno non capisce bene i ruoli di ciascuno, oppure il potere che ha ciascuno. Io non posso fare indagini su singoli Consiglieri. Oggi, per esempio, potrei accogliere il suo suggerimento e invitare i singoli Consiglieri qua a farsi un'indagine loro, ciascuno, se hanno parentele in questo modo; questo quindi potrei farlo. Si può invitare il singolo Consigliere a verificare, perché effettivamente, se ci dovessero essere parentele, potrebbero inficiare la deliberazione. Naturalmente da parte di soggetti che potrebbero avere interessi, o che sono assenti in questa sede, o anche altri soggetti.

Questo, quindi, è un suggerimento. Però io non posso...

Preciso, se io non le ho dato una risposta, non sono venuto qua con l'albero genealogico di ciascuno Consigliere, è perché io non ho il potere di poterlo fare in questo momento; è ciascun Consigliere che magari ha il dovere di porsi questo problema eventualmente.

Il Consigliere SERRA Francesco

Sestu Domani

Grazie, Presidente. Buonasera a tutti i presenti e chi ci ascolta da casa.

Io naturalmente ho parenti, e quindi non me la sento di restare; non solo io, ma anche il Consiglieresti Picciau, in prima persona.

Quindi, siamo dispiaciuti, siamo in conflitto in questo caso, dispiace anche non poter partecipare, però purtroppo dobbiamo abbandonare i lavori, per quanto detto anche dal Segretario proprio ieri. Quindi, ognuno di noi poi farà le proprie valutazioni.

Quindi, io sinceramente non me la sento, anche per non inficiare comunque questo punto, che è comunque un punto molto importante.

Quindi, niente, grazie, Presidente.

Il Vice Presidente PORCU Federico

Grazie, Consigliere Serra.

Prego, Consigliera Sechi.

La Consigliera SECHI Rosalia

Riformatori Sardi di Sestu

Buonasera a tutti.

Per me okay fare le verifiche, però chiedere di avere la documentazione riguardante ogni Consigliere e visionare i dati privati, io chiaramente non ho parenti qua, quindi gioco tranquilla, però che qualcuno chieda i dati della mia famiglia e i miei familiari per poterlo visionare, mi sembra quantomeno una piccola violazione della privacy, perché può essere che i miei parenti non vogliono far sapere che sono proprietari. Quindi la trovo quantomeno fuori luogo. Ogni Consigliere può impegnarsi nei confronti della propria famiglia e verificare quelle che sono le proprietà, ma ognuno per il suo. A me darebbe molto fastidio sinceramente. Mio padre, mia madre e mio marito,

ad esempio, quando facciamo le dichiarazioni delle proprietà che vengono rilasciate in Comune, non rilasciano il consenso per far vedere le loro proprietà.

Quindi, anche questo sulla parentela mi sembra un po' esagerato, insomma ognuno, secondo me, dovrebbe autoverificarsele queste cose.

Il Consigliere LOI Antonio

Sardegna 20venti

Siamo consapevoli tutti della situazione, quindi ci prenderemo le responsabilità, e non è neanche facile sapere se i nostri parenti al quarto grado abbiano dei terreni; cosa ne sappiamo noi? Io non ho quel problema perché provengo da Elmas, quindi ho una parentela talmente ristretta che proprietari non ce ne sono.

Ma comunque in questo caso si farà, come si è sempre fatto, e non si sono mai fatte indagini poliziesche, di verificare nomi o situazioni di proprietà terriere, eccetera. Quindi ognuno si prenderà la sua responsabilità, pensando che non abbiamo parenti che abbiano questi terreni, e finirà lì. Non vedo tutta questa preoccupazione.

Vi affidate alla nostra discrezionalità di garantire che non ci siano conflitti.

La Consigliera CRISPONI Annetta

Articolo Uno

Grazie, Presidente.

Io voglio fare una comunicazione veloce. Io credo che non sia questione di altro, sia una questione di rispetto anche delle persone che stanno aspettando magari gli esiti di questo studio. Io credo che sia un dovere di ogni Consigliere avere chiara la propria situazione familiare; e non dobbiamo essere noi. Chiaramente quella della Consigliera Mura era una provocazione, perché è giunta voce anche a me, che sono Consigliera come voi, che ci sono delle persone che in questo momento sono in Aula e che sarebbero in conflitto di interessi.

Io chiaramente non farò mai nomi, però io credo che sia un dovere di ciascuno veramente accertarsi di non essere in questa condizione, non per altro, proprio per non mancare di rispetto alle persone che da tanto tempo stanno aspettando gli esiti di questo studio; è una questione di responsabilità. Noi siamo responsabili rispetto ai cittadini, e quindi nel momento in cui stiamo in Aula, prendiamo parte alla discussione, votiamo, e siamo in conflitto di interessi, rischiamo di inficiare il lavoro fatto e di riportare nuovamente in Consiglio fra qualche mese questa discussione, perché sicuramente, così come sono arrivate le voci, arriverà anche l'eccezione, quindi il ricorso rispetto a questa approvazione.

Quindi, io non farò mai i nomi, però anche a me è stato detto oggi che ci sono dei Consiglieri in conflitto. Quindi, mettiamoci coscienza, io credo che ciascuno di noi lo farà, e cerchiamo di portare a casa questo risultato nel migliore dei modi.

La Sindaca SECCI Maria Paola

Grazie, Presidente.

Ieri sera abbiamo finito tardi, sono perfettamente d'accordo con ciò che è stato sollevato. Io l'indagine l'ho fatta e sono incompatibile, infatti purtroppo devo abbandonare l'Aula. Comunque credo che non fossi io una di quelle incompatibili. Io ho fatto l'indagine approfondita...

Interventi fuori ripresa microfonica

Lo so.

Va bene, comunque mi dispiace, avrei voluto votare questo documento molto importante, che stiamo aspettando e tutti i cittadini stanno aspettando, però effettivamente io ho dei parenti sino al quarto grado che hanno dei terreni, che versano in quella zona.

Quindi, abbandono i lavori.

La Consigliera MURA Michela

Partito Democratico

Come anticipato ieri, mi sarebbe piaciuto partecipare a questa discussione, avrei avuto diverse cose da dire, troverò altre forme per dirle, non posso dirle qui in Consiglio comunale. Mi dispiace, e spero che quanto riferito, non soltanto a me, in merito ai conflitti di interesse all'interno di questo Consiglio comunale, non corrisponda al vero, e questo atto possa procedere nella direzione che tutti auspicano.

Quindi, buon lavoro e arrivederci a tutti.

Il Vice Presidente PORCU Federico

Sospendiamo per due minuti per un aggiornamento.

Dalle ore 19.⁰¹ alle ore 19.¹¹ vengono sospesi i lavori

PUNTO N. 1 - *Studio di modello bidimensionale della zona inondabile prevista dal PUC in località Su Pardu.*

L'Assessore BULLITA Massimiliano

Vice Sindaco
Urbanistica, Viabilità e traffico, Arredo Urbano, Energia

Grazie, buonasera a tutti.

Questo che oggi abbiamo in discussione è un atto di primaria importanza per il nostro Comune. Sappiamo bene quali sono stati i problemi legati al fenomeno di allagamento del Rio Pardu, sappiamo benissimo quali sono le difficoltà che hanno i residenti, sappiamo bene quali sono le difficoltà che hanno i proprietari di quei terreni.

Mi dispiace che con molta semplicità ci si liberi dal problema, perché di questo si tratta. Mi dispiace che si facciano le pulci e i numeri, senza tener conto del fatto che la norma è cambiata più volte e che, quindi, l'Amministrazione comunale, partendo già dall'Amministrazione Pili, che dovette affrontare il problema, che dovette peraltro affrontare il cambio della norma, cosa che durante la nostra Amministrazione purtroppo è successa due volte; quindi noi ci stiamo ritrovando solo oggi ad approvare un atto importantissimo.

Io capisco quali possono essere i sentimenti dei Consiglieri, quali possono essere le preoccupazioni quando viene sollevato il problema in certi termini.

Vi ricordo che qualsiasi atto venga approvato, seppur ci fosse un problema di incompatibilità, ma in questo caso è un problema di incompatibilità davvero minimo perché non stiamo parlando di un Piano Urbanistico, in cui stiamo andando a fare delle scelte, in cui diciamo quali possono essere le aree edificabili e quali non lo sono, ma qui stiamo semplicemente andando ad adottare uno studio idrogeologico, che nasce da linee guida che sono ferree, oggi non c'è neppure discrezionalità da parte dei professionisti, come accadeva fino a un anno fa, non c'è più neppure la discrezionalità del metodo, oggi il metodo di calcolo è uno, l'algoritmo di calcolo è uno, ed è uguale per tutti. Quindi, una volta che si imposta la macchina, il risultato non può essere assolutamente manipolato; quindi il risultato è matematico.

Quindi, il conflitto di interessi esiste ma fino a un certo punto.

Detto questo, io credo che per la serenità di tutti, visto e considerato il clima che è stato instaurato da determinate dichiarazioni, che io ritengo, per alcuni versi, anche irresponsabili verso i nostri concittadini, chiedo che il Consiglio comunale venga aggiornato a nuova Seduta, ma chiedo anche che immediatamente, già domani, parta una comunicazione a tutti i Consiglieri per far sì che entro pochi giorni dichiarino il loro stato di compatibilità o meno, in modo tale che ciò che è accaduto oggi non lo vediamo più, che in una prossima Seduta di Consiglio comunale possiamo con serenità approvare questo atto, se in prima ancora meglio, se abbiamo undici persone compatibili, altrimenti se abbiamo almeno la possibilità di avere almeno sette compatibili, va bene anche in seconda convocazione. Altrimenti vorrà dire che, come è successo per tante altre cose, avremo la necessità di ricorrere all'intervento sostitutivo del Commissario ad acta della Regione.

A pensarci prima forse conveniva andare spediti su questa soluzione: sbattermene delle Commissioni, visto e considerato che l'ulteriore ritardo nasce - scusatemi se sto usando anche parole pesanti, ma devo dire che non sono molto sereno - vi ricordo che questo atto giace con delibera pronta da fine di dicembre, lo stiamo portando solo oggi perché si è voluta dare parola alle Commissioni; però francamente, come al solito, ad essere troppo comprensivi, troppo buoni, io questa situazione l'ho già vissuta col Piano Particolareggiato del centro storico, quando ci fu un impegno da parte di qualche Consigliere, o Consigliera, che a fronte di tutta una serie di osservazioni che vennero fatte e furono raccolte, furono presi degli impegni, e poi al momento del voto, con molta serenità, se ne fregarono. Se ne fregarono di quanto era stato detto in Commissione, e con molta serenità avevano abbandonato l'Aula, facendo mancare il numero legale.

In quell'occasione il Piano Particolareggiato del centro storico poteva essere approvato dal Consiglio comunale, ma purtroppo, per la scelta, ricordo in particolare due Consiglieri, per la scelta di due Consiglieri, purtroppo si è andati al Commissario ad acta.

Pazienza, vorrà dire che se anche stavolta dovremo ricorrere all'intervento sostitutivo, non sarà un problema, vorrà dire che anche la variante al Piano Urbanistico Comunale, che aspetta questo atto, come un altro che, peraltro, è in preparazione, vorrà dire che anche quella ovviamente avrà il suo ulteriore ritardo, perché ricordiamoci che se la variante al Piano Urbanistico Comunale non viene elaborata proprio nella sua stesura finale, è solo ed esclusivamente perché non abbiamo ancora gli strumenti che ci possano chiarire una volta per tutte qual è la situazione idrogeologica, calata sul territorio, puntuale, in modo tale da evitare ciò che è successo in passato, di avere un Piano Urbanistico con aree edificabili, che poi si scopre che purtroppo, per tutta una serie di motivi, si trovano in uno stato di impossibilità di portare avanti le lottizzazioni.

Se facciamo una variante, deve essere una variante che dà le risposte, altrimenti tanto vale stare così.

Quindi, dottor Marcello e Presidente, ovviamente, chiedo che venga aggiornata la Seduta, ma soprattutto che immediatamente si rediga un documento, in modo tale che venga chiesto ai Consiglieri comunali di portare a conoscenza, la Presidenza e tutto il Consiglio comunale, il proprio stato di compatibilità o meno.

Grazie.

Il Vice Presidente PORCU Federico

Grazie, Assessore.

Consigliera Crisponi, brevissima.

La Consigliera CRISPONI Annetta

Articolo Uno

Allora, io capisco l'amarezza dell'Assessore, però a onor del vero, qua ci sono sette persone che sono in una situazione di correttezza rispetto all'atto, di non conflitto di interesse, che avrebbero potuto deliberare, e sarebbe stato compito della maggioranza accertarsi prima dell'inizio del Consiglio che effettivamente tutti fossero in condizione di non essere poi soggetti ad attacchi, o comunque a critiche riguardanti la compatibilità.

Mi dispiace, Assessore, perché lei sa bene che io dall'inizio della Seduta mi sono detta disponibile a rimanere fino all'approvazione dell'atto, come ho fatto anche per il Piano Particolareggiato del centro storico; qua siamo in 7 adesso ed eravamo in 7 anche un'ora fa, c'era tutto il tempo di presentare e di discutere; stava a voi andare a verificare al vostro interno che effettivamente non sorgessero le incompatibilità.

Se all'inizio eravamo in nove, adesso siamo in sette, evidentemente questo discorso non è stato fatto in maniera accurata, e spettava a voi farlo perché siete voi la maggioranza.

Quindi, io sono a disposizione...

Interventi fuori ripresa microfonica

Perché siamo in sei ? Siamo, due, tre, quattro, cinque, sei e sette, siamo sette. Siamo sette e siamo assolutamente in condizioni di deliberare. Certo adesso io, lo sapevate dall'inizio, tra dieci minuti devo uscire per impegni di lavoro improrogabili e non mi posso trattenere; però c'era il tempo di poterlo approvare, e c'era la volontà da parte mia di restare fino all'ultimo.

Quindi, vi prego la prossima volta di essere più accurati nei controlli; io, lo sa l'Assessore, lo oggi l'ho anche chiamato perché volevo metterla al corrente di questa criticità che mi era stata manifestata, ma più di tanto non posso fare. Io non sono una che deve fare i nomi, sono una che avvisa la maggioranza con senso di responsabilità, perché questo è un progetto che aspettano i cittadini, ed è mio interesse, vostro interesse, interesse di chi ha a cuore il bene della comunità, approvarlo. Io l'avrei approvato senza nessun problema, però a e trenta devo andare via. Sarò presente la prossima volta.

Il Vice Presidente PORCU Federico

Grazie, Consigliera.

Dichiaro chiusa la Seduta.

Interventi fuori ripresa microfonica

Mettiamo ai voti l'aggiornamento.

Interventi fuori ripresa microfonica

Il Segretario Generale MARCELLO Marco

Io suggerirei una cosa, scusate, per l'ordine dei lavori...

Interventi fuori ripresa microfonica

No, per l'ordine dei lavori, io suggerirei adesso riconvocare il Consiglio, tenendo conto però della prima e della seconda convocazione, tenuto conto che andremo sicuramente, per forza, in seconda convocazione. Per cui sarà necessario riconvocare, prima di tutto chiedere le certificazioni sull'incompatibilità per essere sicuri, e poi successivamente fare una Conferenza di Capigruppo per fissare prima e seconda convocazione, anche se si viene soltanto per questo; non è necessario...

Mi segui, Massimiliano?

Interventi fuori ripresa microfonica

Se si salta la prima, si va in seconda. Quindi dovremo concordare bene in Capigruppo le date, in considerazione dei Consiglieri che dichiareranno le loro incompatibilità, per fare veloci.

Interventi fuori ripresa microfonica

Quindi, adesso andiamo con ordine, facciamo adesso, rinviando, quindi chi è favorevole al rinvio, ma penso che siamo favorevoli tutti.

Allora, Presidente, dica chi è favorevole al rinvio.

Il Vice Presidente PORCU Federico

Okay, mettiamo ai voti il rinvio ad altra Seduta.

Il Segretario Generale MARCELLO Marco

Secci Maria Paola, assente; Manca Antonio, assente; Argiolas Antonio, assente; Argiolas Francesco, assente; Argiolas Giulia, assente; Collu Valentina, assente; Crisponi Annetta, favorevole; Ledda Ignazia, favorevole; Loi Antonio, favorevole; Meloni Maurizio, assente; Meloni Valentina, assente; Mura Michela, assente; Petronio Laura, favorevole; Picciau Giuseppe, assente; Pili Alberto, favorevole; Pisu Fabio, assente; Pitzianti Silvia, assente; Porcu Federico, favorevole; Sechi Rosalia, favorevole; Serra Francesco, assente; Serrau Mario, assente.

Quindi, con i 7 voti favorevoli, all'unanimità, si riaggiorna ad altra Seduta, con gli impegni che ci siamo presi con l'Assessore.

Il Vice Presidente PORCU Federico

Va benissimo, dichiaro chiusa la Seduta.

Buonasera a tutti.

ALLE ORE 19.²⁵ IL PRESIDENTE CHIUDE I LAVORI E SCIoglie L'ADUNANZA

Il presente verbale, previa lettura e conferma, viene firmato come appresso:

IL VICE PRESIDENTE
Sig. Porcu Federico

IL SEGRETARIO GENERALE
Dott. Marco Marcello

Depositato presso la segreteria generale in data odierna con contestuale pubblicazione all'Albo Pretorio per 15 giorni e trasmissione di avviso ai signori Consiglieri Comunali
Prot. n° _____

Sestu, _____

IL SEGRETARIO GENERALE
Dott. Marco Marcello